

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار



عشق سعودي في تل أبيب



هذا العدد

١	دولة التطبيع
٢	ربيع التطبيع السعودي مع الصهاينة
٤	زيارة العار السعودي
٧	السعودية واستعلان التطبيع.. لماذا؟
١٠	وهم النفوذ السعودي في سوريا
١١	خسارة الرياض بعد انقلاب تركيا
١٣	تهجير سعودي للمواطنين على الحدود
١٥	الحرب اليمنية المصيرية سعودياً
١٨	تركيا والسعودية بعد الانقلاب العسكري
٢٠	أمريكا تخذع شعبها بأموال السعودية
٢٢	السعودية في طورها الثالث: الوظيفية المطوّرة
٣٠	من يجرؤ على الكلام في مملكة سلمان؟
٣٧	النخبة الطائفية في السعودية
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	مواطن مين وبطيخ مين؟

دولة التطبيع

للشاعر نزار قباني حول الهولولة في توصيف المتطهفين على التطبيع مع اسرائيل وأيضاً من قصيدة أمل دنقل «لا تصالح»، لمواجهة من وصفها بـ «حفنة من الانهزاميين الذين يدعون أنهم يتوشحون برداء العقلانية والاعتدال، ويحاضرون علينا بضرورة قبول الأمر الواقع ومواجهة الحقائق، ونسوا أو تناسوا أن أولى الحقائق هي أن الأيدي التي يمدّها الإسرائيليون إلينا مازالت تقطر دماء الفلسطينيين، وأن بساطهم عسكريهم مازالت تدنس القدس الشريف، وأن أعلامهم ترفرف فوق الأرض المحتلة، وأنهم إن ابتسموا لنا وهم يواجهوننا فإنهم يضحكون علينا خلف ظهورنا ملء أشداقهم لأنهم يعرفون أن ما يسمونه تطبيعاً ما هو إلا استسلام، وما ينشدونه منا هو تثبيت الأمر الواقع الذي يفرض احتلالهم وحرمانهم الشعب الفلسطيني من حقوقه المشروعة في الحياة والحرية والكرامة».

تعمّدت نقل هذه الفقرة بالكامل، لأننا سوف نعود إليها يوماً ما حين تباشر السعودية على المستوى الرسمي إجراءات التطبيع، وإن ما كانت تخفيه في العلاقات مع الصهاينة سوف تخرجه للعلن، وسوف يصبح غضب الشباب، ومقال المعلمي ليس من الماضي فحسب، بل لا نستبعد أن تتحول سبباً للاستدعاء والتحقيق وربما الإغفاء من المنصب.. لأن المطلوب من السعودية إن أرادت الحصول على دعم واشنطن شق قناة تطبيعية مع الصهاينة.. وقد تعهد بن سلمان في زيارته الأخيرة الى واشنطن لتحقيق ذلك.. هذا ما كشف عنه موقع (ميدل إيست آي) في يونيو الماضي، حين تحدث عن خطة محمد بن زايد لتسويق شخصية محمد بن سلمان الى واشنطن والقائمة على مسارين: الأول تقليص نفوذ المؤسسة الدينية، والثاني: شق قناة فاعلة مع الصهاينة.

سوف نستعين بأحد أبالسة التحليل الموارماتي، والذي يخبرنا بأن الغضب الشبابي الذي تجرّج في العالم الافتراضي ومتوالياته على زيارة أنور عشقي لفلسطين المحتلة ليس بعيداً عن صراع الأجنحة، وأن ثمة بدأ حقبة لابن نايف، ولي العهد ووزير الداخلية، عن كل مايجري، ويأتي في سياق إفشال مخطط بن سلمان في شق قناة مع الصهاينة، وبالتالي خسارة الدعم الأمريكي لمشروعه في الوصول الى العرش.

نستدرك هنا للضرورة والإنصاف أن هؤلاء الشباب لم يتحرّكوا بوحى من إملاءات أخيرة وغير ذاتية، بل على العكس فإن الأغلبية الساحقة تعبّر عن مشاعر أصيلة ومدفوعة بإحساسها بالمسؤولية إزاء قضية مركزية وسوف تبقى كذلك. إذن ما الخبر؟ وما هو دور محمد بن نايف في هذا الشأن؟ نقول: لقد اعتاد آل سعود على استغلال المشاعر النبيلة والنوايا الصافية من قضايا الأمة لخدمة أهداف خاصة وعائلية، تماماً كما هو استغلال الاسلام، والعروبة، والرحمين الشريفين، وكل الرأسمال المقدّس لخدمة أهدافهم الدنيئة.

ليس التطبيع هو الخبر المفاجيء، فقد كان يتم بصورة هادئة وممنهجة منذ سنوات، على الأقل منذ ٢٠٠٨ بصورة علنية في الحد الأدنى، حين وصلت مراسلة صحيفة «يديعوت أحرونوت» الرياض بدعوة من وزارة الخارجية السعودية لحضور القمة العربية في الرياض في مارس من ذلك العام.. وزارة الخارجية التي كان على رأسها الأمير سعود الفيصل، شقيق تركي الفيصل، الذي يتولى الآن وعلى مدى سنوات مهمة التطبيع مع الكيان الإسرائيلي منذ لقائه مع ديفيد أيلون، السفير الاسرائيلي الأسبق في واشنطن، ونائب وزير الخارجية الإسرائيلي لاحقاً في مؤتمر الأمن في برلين في أكتوبر ٢٠١٠.

أقول، ليس التطبيع هو المفاجيء بل المفاجيء حقاً هو رد الفعل المتأخر عليه. وإذا كانت زيارة أنور عشقي، المتحدث من المؤسسة الأمنية التي كان يرعاها تركي الفيصل، الى فلسطين المحتلة، ولقائه بالمسؤولين الاسرائيليين هي الموقف من السبات، فإن زيارة عشقي لم تكن هي الأولى أيضاً، فقد زار قبل عام من زيارته الأخيرة وينفس الوجد والتقى مسؤولين اسرائيليين، ولم تحدث ردة فعل بنفس القدر الذي لحظناه في هذه الزيارة..

في الواقع، أن رد الفعل في الداخل وسط تيار شبابي من المستوى الثالث في التراتبية النخبوية المحلية، كان استجابة لرد فعل خارجي، ولا سيما من المحور الخصم، أي المحور الإيراني، الذي كان يوصم بأنه متطابق مع المشروع الأمريكي والصهيوني، وإذا بهذا المحور يشن حملة غاضبة على التطبيع السعودي مع الكيان الاسرائيلي، وبناء على دليل ملموس، ليعيد فتح ملف اللقاءات بين مسؤولين سعوديين وصهاينة، ولا سيما تركي الفيصل.

بطبيعة الحال، إن أولئك الذي انتفضوا في العالم الافتراضي ولا سيما في تويتر، أو حتى تلك المجموعة الشبابية التي تسلفت جبال الهملايا لتصل الى قمة ايفرست وتعرض قماشه كتب عليها سعوديون ضد التطبيع، وقد نالوا إعجاب كل العالم، أناروا أسئلة مشروعة، ومن بينها سؤال غياب مشايخ الوهابية الذين أغرقوا الدنيا ضجيجاً حول محاربة الصهاينة وتحرير فلسطين ونصبوا من أنفسهم وكلاء عن الشعب الفلسطيني حتى طالبوا قادة حماس بقطع علاقاتهم بإيران ولتتماهي مع السعودية.. غاب هؤلاء المشايخ، كما غاب الملك ونجله وبن نايف وبقيّة الثلة، فلم يصدر تصريح، واحد يدين خطوة العشقي التي لم تكن بطبيعة الحال منفردة، ولم نسمع من موقف نقدي لما قام به تركي الفيصل على مدى سنوات..

تتوقف هنا عند مقالة السفير السعودي في الامم المتحدة عبد الله المعلمي، في صحيفة (عكاظ) في ٨ أغسطس الجاري عن التطويل والتطبيع. مقالة تستحق التقدير لأنها كسرت حاجز الصمت، وأظهر المعلمي على مستوى الشخص ولربما على مستوى فئة من المسؤولين ترفض التطويل والتطبيع واستعار من كلام

أنور عشقي يزور الكيان الصهيوني

ربيع التطبيع السعودي مع الصهاينة!

محمد قسّتي

عن نظام مقاطعة اسرائيل قانونياً حيث يحظر على كل شخص ان يتعامل مع اسرائيل او مقيمين فيها او منتمين الى جنسيتها؟ لماذا تصبح لعبة البوكيومان خيانة للوطن عند مشايخ آل سعود الوهابيين، ولا يجوز لعبها، في حين أن التطبيع مع العدو الصهيوني، وبيع فلسطين، يجوز ولا ينس أحد ببنت شفة؟ ثم ألم تكشف وثائق بنما أن الملك سلمان مؤل حملة تنقيهاو الانتخابية في ٢٠١٥، وأنه وعد بفتح سفارة لها في الرياض؟ فكيف لا يعبر عشقي عن رأي الملك والأمراء؟

الأهم- لماذا يستخدم النظام الحجازيين للقيام بالأعمال الفذرة، فالثلاثي عشقي وخاشقجي ونواف عبيد، خير من يغطي سوء الحكم النجدي المتصهين؟

في مارس ٢٠١٥، كانت زيارة عشقي الأولى لفلسطين المحتلة؛ وليغطي سوءته وسوءة الوفد السعودي، زار جامعة الخليل، والتقى بطاقمها التعليمي؛ ولكنه قابل أيضاً مسؤولين صهاينة. وعاد الى الرياض وكأن شيئاً لم يكن. هذه المرة عُرف من الوفد المتصهين الذي زار تل ابيب كل من: أنور عشقي، المهندس علي رضا، محمد أبو نواس، عبد الحميد الحكيم، والأرجح أنهم كلهم من الحجاز حيث المقدسات، فيما يختفي المنتمين النجدي الحاكم وراء الستار. هذه البجاجة في العلنية ستمتأ قناة الحرة (سابقة في عصرنا هذا). والأكثر بجاجة ما قاله خاشقجي الذي يزعم أنه إخواني، ما قاله من تبرير لزيارة عشقي: (جميعنا نعبّر عن آرائنا الخاصة، ولكن لا يعني هذا مخالفة نظام الدولة). اذا كانت زيارة فلسطين المحتلة لا تعني مخالفة لنظام آل سعود، فهذا يعني انها جاءت بأمرهم. أما تبرير عشقي بنفسه بعد أن عاد فهو: (لم أزر اسرائيل بل فلسطين، لتفقد اوضاع المعتقلين وأسّر الشهداء)؛ مع ان عشقي لم يظهر بصورة واحدة مع معتقل أو عائلة أسيراً ويسأل: هل زيارة فلسطين خيانة؟ وتنشر ذلك صحيفة المباحث الإلكترونية (سبق) التي أجرت اللقاء معه.

تعم هي خيانة لا لبس فيها. ويزيد عشقي من كذبه، زاعماً أنه زار الأراضي المحتلة تضامناً مع الأسرى وعوائل المعتقلين الفلسطينيين، وبدعوة رسمية من السلطة الفلسطينية، ولكن السلطة لم تدعه، والتزمت الصمت خشية الإحراج. النجدي الإخواني محمد اليحيا يرى - كما الطبقة الحاكمة - ان زيارة اسرائيل اهون من زيارة طهران: (لو كانت زيارته لطهران لكانت في رأيي كارثة أكبر. إيران هي العدو رقم واحد دون منازع). والإخواني المعارض الإعلامي عمر عبدالعزيز يرى ان لقاء البغدادي أخطر من لقاء الصهاينة، فقد سبق للواء سعودي متقاعد هو مشبب بن صنيّتان أن قابل البغدادي. يقول: (ذهبت لأصلي ببغداد، ثم التقيت بأهالي الشهداء، واستضافني أبو بكر البغدادي بصفتي الشخصية). ويعلق عمر: (يا خوفي يتحمس جنرال سعودي متقاعد ويزور البغدادي. ويفسر المسؤول الصهيوني عاموس يدلين سرّ التقارب مع آل سعود بالتالي: (عدونا وعدو آل سعود واحد. يقصد إيران. وهذا سبب اقترابهم من اسرائيل، ودعمهم لنا استخباراتياً في حرب تموز ٢٠٠٦،

إنه ربيع التطبيع السعودي مع اسرائيل، ليكون تطبيعاً عربياً شاملاً. قبعد التصريحات النارية ضد الحركات المقاومة في غزة للأمير تركي الفيصل، ووزير الخارجية عادل الجبير الذي تعهد بنزع سلاحها. وبعد لقاءات متكررة بين تركي الفيصل والمسؤولين الإسرائيليين سابقين وحاليين، سواء كان في واشنطن او العواصم الغربية. وبعد أن افتتحت ابو ظبي ممثلة لاسرائيل على أراضيها، وشارك وفد رياضي صهيوني في العاصمة القطرية الدوحة.

جاءنا اللواء السعودي المتقاعد أنور عشقي ليزور فلسطين المحتلة للمرة الثانية جهاراً نهاراً، ومعه وفد تجاري سعودي أخفى وجوه أعضائه رغم انكشاف أسمائهم، هذا غير لقاءات عشقي المتكررة مع الإسرائيليين وتصريحاته المسينة لفلسطين وأهلها للتلفزيون الإسرائيلي والصحافة الإسرائيلية، بما في ذلك مديحه لتنقيهاو، ووصفه إياه بالزعيم القوي. وفي هذه المرة، ظهر علينا أحد رجال الأعمال السعوديين المتصهينين بالصوت والصورة ليدافع عن المسؤولين الصهاينة وعن المجتمع الاسرائيلي المغتال، وقال انه يحب السلام، وان المشكلة ليست في اسرائيل، وإنما فينا نحن العرب. أنور عشقي الذي يعمل في الاستخبارات السعودية، لم يُؤنّب لا على لقاءاته السابقة ولا اللاحقة، ولا على زيارته لفلسطين المحتلة السابقة ولا الحالية.

والسبب بكل بساطة، أن ما يقوم به إنما جاء بناءً على أوامر رسمية سعودية، لاختبار الرأي العام المحلي، ولتطبيق نظرية ان العدو الأول والأخير هو إيران. تماماً مثلما قال ذلك الصحفي السعودي دحّام العنزي، الذي طالب بفتح سفارة اسرائيلية في الرياض، وإبخالها عضواً في جامعة الدول العربية، لتشارك بجهدا في مواجهة إيران التي يجب ان تُغلق سفارتها وتُسَلّم لإسرائيل. الآن أغلقت السفارة الإيرانية، ولم يبق إلا التسليم!

في كل الأحوال، فإن اختبار آل سعود للرأي العام المحلي بشأن التطبيع مع الصهاينة باء بالخسران المبين.

اللواء أنور عشقي، الصحفي جمال خاشقجي، ونصف الأكاديمي نواف عبيد.

حجازيون ثلاثة، كلهم عملوا مع الأمير تركي الفيصل في جهاز الاستخبارات، وكلهم يعملون وفق أجندة الحكومة، كانوا ولازالوا. ومع تصدر تصريحاتهم كانعكاس للموقف الرسمي او معبرة عنه، كان بعض النجديين يخضب ويقول انهم لا يمثلون الحكومة، من زاوية العصبية النجدية المسيطرة على السلطة.

وبعد لآني، اصدرت الخارجية إبلاغاً بأن آراءهم لا تعكس وجهة نظر الحكومة. كيما تعلن براءتها مما يقومون به من تحت الستار. حتى لو كان زيارة اسرائيل. وللعلم، فإن الحكومة السعودية تمنع السفر الى كل من إيران والعراق واليمن وتايلاند والأراضي المحتلة (اسرائيل).

فلماذا ذهب عشقي الى هناك مع وفد تجاري واكاديمي وقابل وزارة الخارجية الصهيونية، وبرلمانين صهاينة، ولم يوقفه احد عند حدّه؟ وماذا

وقريباً سنلتقي علناً).

لم تهدأ قضية زيارة اللواء المتقاعد الذي لازال يعمل في جهاز الإستخبارات السعودي، أنور عشقي، زيارته إلى الكيان الصهيوني. فهو جرم بشدة من قبل بعض الكتاب وفي مواقع التواصل الاجتماعي، وظهرت هاشتاغات تحت عنوان (سعوديون ضد التطبيع).

ما جعل قضية عشقي كبيرة، أن المواطنين لن تتح لهم الفرصة أن يتعرّضوا - بسبب الخوف، لسيد عشقي، وهو الأمير تركي الفيصل، فهم لم ينتقدوا ظهوره العلني مع الصهاينة وتصريحاته إلا أماماً خوفاً من العقاب. ولهذا كان الهجوم على عشقي، يمثل هجوماً على تركي الفيصل نفسه، وهجوماً ضد سياسة التطبيع الرسمية السعودية.

الرياض التي سمحت لكتائبها المتصهينين نشر مقالات دفاع عن الصهاينة في الصحافة المحلية؛ والسخرية من جدوائية العداء لإسرائيل وحجت على إقامة علاقات معها؛ واعتبار إيران هي العدو الأول بلسان رئيس تحرير الرياض وغيره. الرياض هذه جاءتنا بمن يدافع عن علاقات مفتوحة مع الصهاينة، فالشيخ عيسى الغيث، القاضي السابق، وعضو مجلس الشورى يقول: (زيارة فرد عادي عربي مسلم لفلسطين صارت خيانة، في حين أن تهنة مرسى لإسرائيل وتطبيع اردوغان ومكتب الدوحة فحلال زلال)؛ ثم وضع استبيان رأي يقول: (هل تؤيد زيارة العرب والمسلمين لفلسطين والقدس والمسجد الأقصى بلا تطبيع، وذلك لربط الجليل بمقدساته التي انشغلوا عنها)، لاحظ كيف ان السؤال يجزّ إلى جواب يؤيد التطبيع، فتجمع رجال ال سعود وادواتهم، وظهر ان ٦٩ بالمائة يؤيدون زيارة إسرائيل؛ وهذه حتماً لا تعكس وجهة الرأي العام المحلي.

لهذا رد أحدهم على عيسى غيث بالقول: (انتقائيتك تدل على نيتك العفنة. فأنت لم تهجم تطبيع مصر السياسي، ولم تهجم المكتب الإسرائيلي في أبو ظبي، ولم تذكر تطبيع الأردن). فيما ظهرت اصوات قاضحة تقول: (من الآن أعلن دعمي لأي تطبيع مع إسرائيل إن كان فيه مصلحة للوطن. مصالحتنا لها الأولوية دون كل عربي رخيص). وقال محام سعودي متصهين: (منّ الدلاعة اليعزبية ان يطبع الفلسطينيون مع الاسرائيليين ونحن ننزعع العداء والقوميّات البائدة).

لا أحد يقول ان الرياض تنزعع العداء للصهاينة، ما كانت كذلك في الماضي، وإن تكون في الحاضر او المستقبل.

الأكاديمي عبدالمحسن هلال، يعلم ان التحالف السعودي الصهيوني، غرضه مواجهة إيران باعتبارها العدو الأكبر. يقول: (منّ حاول لي أعناقنا بأن إيران هي الخطر وليس الكيان المحتل، يقول الآن أن الإنتصار على إيران يتم عن طريق التحالف مع الكيان الصهيوني). وهذا هو هدف الوهابيين من ترديد زعم: (الروافض أخطر من اليهود)؛ فهو يودي إلى ذات النتيجة التحالفية مع الصهاينة وتبريرها. وهذا ما دفع بأمانة الكوآري - القطرية - للقول وهي ترى اختلال الموازين: (تطبيع السعودية مع إسرائيل - العدو المحتل - يمثل اقتداءً

بالنبي. أما دعم إيران للجماعات الإسلامية المقاومة للمحتل، فهو إرهاب). في كل الأحوال، فإن المزاج الشعبي العام ضد التطبيع الرسمي السعودي، بغض النظر عن الانتماءات المناطقية والمذهبية والقبلية، وبغض النظر عن الولاء للحكم السعودي او معارضته.

الكتابة الأحسانية وداد منصور لا تستغرب التطبيع السعودي مع الصهاينة، ومن يقول ان التطبيع مستحيل (أقول له: الذي حوّل المسلمين إلى مجوس، سيحوّل الصهاينة إلى يبريين)، تقصد بالبرديين، الصحابة الذين قاتلوا في معركة بدر. ويوسف العجاني: (من يضع يده باليد المملوطة بدماء الأطفال، لا منطق له، ولا شئمة له، ولا أخلاق له، ولا ضمير له، ولا إنسانية). ودعا المحامي عبدالرحمن اللاحم الحكومة إلى اتخاذ إجراءات قانونية عاجلة

وعلنية بحق عشقي. فإسرائيل دولة معادية والتواصل معها خيانة. والصحافي الآخر طه الحاجي يقول بأن عشقي لن يتجرأ ويتجرّع لو كان السفر لإسرائيل ممنوع أصلاً عليه. ومحام ثالث هو صالح الصقبي يسأل ما اذا كان عشقي يغدر خارج السرب (أم هو لسان حال سرب آخر يتشكل؟) داخل أجهزة الحكم. الكاتب جميل فارسي رأى في زيارة عشقي تطبيعاً وأضاف: (إن تكون أقل من الأنبا شنودة الذي منع رعاياه من زيارة القدس وبيت لحم، طالما كانت بإذن إسرائيل)، والبروفيسورة مضاي الرشيد ترد على مبرري زيارة عشقي للصهاينة بأنها جاءت بصفة شخصية، وتقول ان التبريرات تشبه تبريرات لقاءات وعلاقات تركي الفيصل مع الاسرائيليين. والكاتب الصحفي المتميّز خالد الوابل يقول بأن (قمة الإنسانية، وقمة التدنّي، وقمة الليبرالية، وقمة الضمير الحيّ: أن تتعاطف مع أعظم مأساة في التاريخ، وهي فلسطين وأهلها). ومثله الصحفي الإقتصادي عصام الزامل الذي أكد بأن (كراهية العدو الصهيوني المحتل، محفورة في قلوب جيلنا، وعلينا أن نخفها في قلوب أطفالنا). وأيضاً قال الإعلامي سلطان الجميري (يجب أن يظل التطبيع ومدّ اليد للكيان الصهيوني عاراً وخطيئة تلاحق صاحبها حتى موته؛ لأنها خيانة للتاريخ والأرض والشهداء). والناشط محمد الخليوي يسأل باستغراب: (هل يُعقل ان تُعلن الحرب على إخوتنا في العروبة والدين والجغرافيا والتاريخ، وننبطح لكيان فاشي غاصب معادي، ويعدر أقبع من نذبة؟).

مشايخ السلطة من هيئة كبار العلماء وغيرهم لم ينسوا ببنت شفة. إلى أن يأمرهم ولي أمرهم بذلك. وقد سبق لولي أمرهم أن طلب منهم إجازة الصلح مع إسرائيل ففعلوا قبل أكثر من عقدين. الشيخ ابن باز يقول ان مصالحة اليهود في فلسطين تجوز عند الحاجة او الضرورة مع العجز عن قتالهم؛ ويضيف بأن يجوز لكل دولة ان تنظر في مصلحتها، فإذا رأت من المصلحة للمسلمين في بلادها الصلح مع اليهود في تبادل السقراء والبيع والشراء، وغير ذلك، فلا بأس في ذلك.

مهما سعى آل سعود للتطبيع مع الصهاينة، فإنهم لن يجدوا موافقة شعبية، ولا عربية ولا إسلامية. سيخسرون رهانهم بأن الصهاينة لن ينقذوهم؛ وسيخسرون ما تبقى من شرعيتهم السياسية؛ وسيلاحقهم العار إلى النهاية



قصة العشق السعودي والتطبيع مع الصهاينة؟

زيارة العار السعودي

استراتيجية تدمير المنطقة وإعادة تشكيلها وفق

الرؤية الاسرائيلية. كيف أصبحت السعودية

تستعدي المسلمين وتصلح الصهاينة؟

عبد الحميد قدس

من معاداتها وخسارة قوتها المالية والمعنوية، التي يتطلع إليها كثيرون.

ان مثل هذا الموقف هو مشاركة في الجريمة، وهو لن يؤدي الى فائدة لا لمملكة آل سعود نفسها، ولا للأطراف المرتبطة بها بطريقة أو بأخرى.

فالسعودية المتحالفة مع الصهاينة او «المطبوعة» مع دولة الاحتلال، لن تكون قوية في اي حال من الاحوال، لأن الصهيونية لا تفهم التحالف كما هو متعارف عليه، بل تعتمد اضعاف واذلال «اصدقائها» انطلاقاً من موقف عقائدي، لا يرى في الآخر نداً، بل عبداً، ولأنها تعرف ان اي سلام مع طرف عربي ليس الا مرحلة مؤقتة، فالاصل في العلاقة هو العداء، والصراع عميق وتاريخي، مع شعوب المنطقة والعالم ايضاً.

ولمن يشكك في ذلك فليعد قراءة المشهد على الجبهة المصرية، خصوصاً! فماذا استفادت مصر من انتهاء حالة العداء والحرب مع الصهاينة، بعد

ولا بد هنا من توجيه اصبع الاتهام بقوة الى الموقف المتخاذل، في مواجهة الظاهرتين: الارهاب، والعلاقة مع العدو الصهيوني، وما سببه من تشجيع لهما، وتغطية لسوءتهما وسوءهما، مما فاقم الخسائر، وحول الخطأ الى خطيئة قاتلة، بحيث يتنا بحاجة الى عشرات السنين، بعد هزيمة الارهاب عسكرياً، وحرره واستنصاه، لكي نحمو آثاره السلبية ونتأنجه الكارثية، على صعيد الوحدة المجتمعية لأبناء الوطن الواحد، والامة الواحدة، ومعالجة التشظي الذي أحدثه في البناء الثقافي والنفسي للعرب والمسلمين، والمكانة المعنوية للدين نفسه في العلاقات الدولية.

ومثل ذلك قد يحدث اذا ما سُمح للسعودية باستكمال طريقها باتجاه الحزن الصهيوني، والتغاضي عن المؤشرات الاولى وذات الدلالة، للزيارات التي تقوم بها شخصيات سعودية اعتبارية، او التستر عليها بحجة عدم المس بمكانة المملكة، او إضعافها في معاركها السياسية والعسكرية التي تخوضها، او الخوف

الزيارة التي قام بها اللواء السعودي المتقاعد انور عشقي، والوفد المرافق له، الى الكيان الاسرائيلي، ولقاءه مسؤولين اسرائيليين وممثلين لرئيس الوزراء الصهيوني بنيامين نتنياهو، ليست مجرد حدث يمكن ان تتجاوزته الاحداث المتلاحقة، بل هو محطة هامة، يتوجب التوقف عندها، سواء لاستخلاص النتائج وقراءة الاحداث والمواقف، او للتصدي لاحتمال الاسوأ ومواجهة تداعياته السياسية والامنية.

ان الدعوة الموجهة للقوى السياسية، العربية والاسلامية، والاعلاميين والباحثين، للتعامل بجدية مع الزيارة السعودية العلنية الاولى الى اسرائيل، لا تأتي من باب الاستغلال السياسي، ولا في اطار المناكفة الاعلامية، كما يحاول البعض تصويرها، بل هي تماماً مثل الدعوة لمحاربة الارهاب، تستهدف منع الضرر الاكبر الذي يشكله كلاهما، على الامة وقضاياها المصيرية، وتراثها القيمي والديني، بصرف النظر عن الاصطفافات الحزبية والفئوية والسياسية العابرة.

نحو أربعين عاما على معاهدة كامب ديفيد؟ اللهم الا المزيد من الوهن والضعف، وخصوصا على مستوى هويتها الوطنية وتماسكها الداخلي. اذن فالحرص على السعودية، وقوتها ومكانتها، لا يتحقق من السكوت على انجرارها الى الفخ الصهيوني، والتفريط بكرامتها القومية والاسلامية، ايا تكن المبررات! اضافة الى الخطر الداهم على القضية المركزية الاولى للعرب والمسلمين، وعلى كل شعوب المنطقة، جراء الانزلاق في هدة التطبيع مع العدو الصهيوني. ولكن هل الوضع بهذه الخطورة وهذه الجدية؟!

ولماذا الاصرار على ان الزيارة تمثل النظام السعودي، وليست زيارة فردية، رغم الموقف الرسمي السعودي الذي ينفي العلاقة بالزيارة والقائمين بها؟!

لقد قيل الكثير عن تعدد اللقاءات بين ممثلين للنظام السعودي وآخرين من الكيان الغاصبي، الا ان الخطورة الاضافية لهذه الزيارة، انها الاولى التي تجري وقائعها في الاراضي الفلسطينية المحتلة!! فكل اللقاءات السابقة كانت في الخارج، وفي مؤتمرات اكااديمية، سواء كانت مصادفة او مقصودة، وعبر دعوات من جهات خارجية، اميركية واوروبية، اما هذه فإنها زيارة مخططة ومقصودة، قام خلالها سعوديون بزيارة دولة معادية، بكل ما يعنيه ذلك من اعتراف رمزي بدولة الاحتلال، وبشرعية هذا الاحتلال.

ولم يتعامل أحد مع هذه الزيارة، على الصعيدين المحلي والدولي، الا باعتبارها زيارة سعودية شبه رسمية، وباستثناء البيان المختصر والهزيل للمصدر السعودي، وبعض المجندين في جيش تويتر لوزارة الداخلية السعودية، لا يوجد احد يفتتن بأن انور عشقي يمثل موقعا سياسيا، او ثقافيا، او علميا، يمكنه من مخاطبة اسرائيل، او يمكن ان تهتم له دولة لا تتوانى عن تجاهل رؤساء وزعماء دول حليفة وصديقة لها، في مسار انتهتها واصلت زعمائها. وذلك للأسباب التالية:

١/ عشقي لم يقم بزيارة خاصة للسياسة او الاستطلاع او بدافع الفضولية..

٢/ من خلال تصريحاته ومواقفه والاحتفاء به فهو يتحدث في امور ليست من اختصاصه، ولا في مجال بحثه.

٣/ فلو افترضنا أنه يرأس مركزا للدراسات السياسية والإستراتيجية، فما علاقة عمل مركز للبحوث في بحث عملية السلام بين العرب واسرائيل، او بين الفلسطينيين واسرائيل. وعموما فإنه لا يدير مركزا للدراسات الاستراتيجية، وليس للمركز عنوان او حتى طاولة أو كرسي، بل

هو مجرد يافطة يتحدث تحت غماتها.

٤/ في تاريخ الصراعات والحروب العالمية، لم يحصل ان فاوضت دولة مواطنها عاديا، ينتمي الى دولة معادية، حول قضايا سياسية.

٥/ الى اين يمكن ان تنتهي العلاقة بين الفرد ودولة معادية؟ وكيف يمكن ان تتحقق اهداف مبادرة لهذه العلاقة؟ ومن هو انور عشقي لكي يفاوض نيابة عن الامة وعن الفلسطينيين؟ وماذا بمقدوره ان يتعهد للعدو او ان يقدم له في حال التوافق في الرؤية؟

كل هذه الاسئلة تقودنا الى احتمال من اثنين: اما ان يكون الرجل الفرد عميلا لخدمة سياسة الدولة المعادية، او ان يكون رسولا لجهة أخرى.

٦/ لا ينقص الفلسطينيين الدليل للتواصل مع العدو الصهيوني، وعملية السلام المزعومة قد جرى تقليبها على كل جوانبها، ولم يعد الوضع يتطلب استكشافا للمواقف، او اختبارا للسياسات.. فماذا عند عشقي لكي يضيئه؟ وما هو الكشف الذي تم على يديه؟

٧/ وما ان عشقي يعمل في وضع النهار، وهذا يتناقض مع دور العميل السري، لا يبقى منطقيا الا ان يحمل رسالة، ويهيئ الاجواء لحساب جهة أخرى.

٩/ واخيرا لو كانت زيارته لهدف اكاديمي او فكري، فما الحاجة ليصطحب معه هذا العدد من الاكاديميين ورجال الاعمال السعوديين؟

والا يعزز هذه الفرضية ان اللواء عشقي بدا مرتبكا، في تفسير سبب الزيارة، محاولا إخفاء ما فضحته الصور والاعلام الاسرائيلي الذي كلف تغطية للزيارة.

ونفى عشقي أن تكون زيارته لإسرائيل، زاعما في البداية انها للفلسطينيين، في حين ان الصور المنشورة أظهرته مطمئنا مسرورا بصحبة أعضاء الكنيست الإسرائيلي، ومسؤولين اسرائيليين آخرين؛ وتهاوت مزاعمه بأن الزيارة كانت لفلسطين للوقوف على أوضاع المعتقلين وأسرى الشهداء. لم تثبتها الوقائع، الا اذا كان الشهداء الذين يقصدهم، هم اقارب أعضاء الكنيست كسانيا سفيتلانا وعمور بارليف (عن المعسكر الصهيوني)، أو ميخال روزين عن حزب ميرتس!

وهذه الزيارة التي صمت عنها الجانب الفلسطيني الرسمي، لأسباب غير خافية وغير مقنعة، مكتفيا بدعوة جبريل الرجوب الذي لا يمكنه لا ضمان دخول وافد اجنبي ولا حماية تنقلاته، والذي اكتفى بالترحيب بالزيارة، كاشفا انها الثانية من نوعها، دون ان يوضح اسبابها وموجبات الدعوة التي يقول عشقي انها وجهت له.

صمت السلطة الرسمي قابله غضب في الشارع الفلسطيني، وخصوصا في الاراضي الفلسطينية المحتلة ١٩٤٨، والتي لا ينتظر اهلها مساعدات من الجانب السعودي، ولا كفالة للعمل في مملكتهم.. ان اعتبر الفلسطينيون الزيارة طعنة لهم ولقضيته، سدها النظام السعودي؛ وكل من خشي التصريح ضدها انما خشي انتقام آل سعود، لأن الجميع على ثقة ان عشقي ليس الا يديقا تحركه الارادة السعودية على رقعة الشطرنج المعقدة.

كما أدان حزب حداث اليساري الزيارة غير العادية، منها إياها بأنها تستهدف اضعاف الشرعية على استراتيجية اسرائيل الراضية كل المبادرات الدبلوماسية لاستئناف محادثات السلام. وقال الحزب في بيان له ان ادعاء عشقي ان مبادرته اتت لتشجيع حكومة اليمين الصهيوني على السلام، لا اساس لها، لانها في الحقيقة تزود هذا اليمين الصهيوني بذريعة جديدة لرفض اي سلام او تسوية مع الفلسطينيين.. ان صار بإمكانه الادعاء ان عنقته وتصلبه بأدعياين ثمارهما، وان العرب سيركعون في النهاية طلبا للسلام والتطبيع دون شروط، وبمعزل عن القضية الفلسطينية وحل الدولتين وحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير، كما قال بيان صادر عن الجبهة الديمقراطية، التي تضم القوى والاحزاب العربية الممثلة في الكنيست الاسرائيلي.

وتابع بيان الجبهة الديمقراطية ان «هذه الزيارة هي جزء من التطبيع والتعاون بين المملكة السعودية واسرائيل ضد إيران وسوريا وحركات المقاومة في المنطقة».

وبدورها كشفت صحيفة «اسرائيل هيوم» المقربة من رئيس الوزراء الاسرائيلي بنيامين نتنياهو، عن أن هذا اللقاء جاء بعد سنة على تنسيق وعمل مشترك بين ما يسمى مركز القدس، والمعهد السعودي الذي يترأسه عشقي، وافتت إلى أن «عشقي كان المستشار المقرب، وكاتم سر الملك فيصل بن عبد العزيز، ورافقه في لقاءات قمة دولية وفي مؤتمرات كثيرة، قبل ان يؤسس في العام ١٩٨٨ مركزاً للدراسات الإستراتيجية والقانون في الشرق الأوسط»، لإخفاء نشاطاته الحقيقية.

النظام السعودي يؤكد

ما يريد ان ينفذه!

ان واحدا من اهم المؤثرات على ان عشقي

قام بزيارة رسمية، بناء لتكليف رسمي، تمثل في موقف السلطات السعودية المستغرب والمثلث من الزيارة.

وقد تنبه كثيرون من المراقبين والناشطين السياسيين الى هذه الحقيقة، حيث أكد المغرد السعودي الشهير الذي يكتب باسم مجتهد، بأن «سفرة عشقي لإسرائيل تمت بتفويض كامل من الديوان الملكي، وهي خطوة متقدمة من ابن سلمان في كسب ود إسرائيل من أجل التوسط عند أمريكا لتفضيله على ابن نايف»، ومثله فعل صاحب قناة المستقلة محمد الهاشمي الحامدي مؤكداً أن «زيارة عشقي لئلي أبيب لا يمكن أن تتم الا برعاية الأمير محمد بن سلمان». مشيراً الى انه «فعلاً لتعزيز فرصه بوراة الحكم بدل ابن عمه».

ووصف الدكتور طارق فهمي، استاذ العلوم السياسية بجامعة القاهرة، اللواء السعودي المتقاعد أنور عشقي بـ«مهندس العلاقات السعودية - الإسرائيلية»، مضيفاً أن لقاءه مع أعضاء الكنيست يعد انتقالاً من اللقاءات السرية بين السعودية وإسرائيل إلى اللقاءات العلنية. ومثلهم فعل كثيرون... أما في الصحافة السعودية فلم تحظ الزيارة بالتغطية الكافية، ووقف أغلب الصحفيين ورؤساء التحرير موقف الحذر من الاقتراب منها، تهييها وانتظاراً لآشارات عن الموقف الرسمي... وبعد مرور أكثر من اسبوعين على الزيارة عدنا لنقرأ في الصحف السعودية، مقالات تبحث في التطبيع مع العدو الصهيوني!

لم يتوقف الاعلاميون السعوديون عند الزيارة بحد ذاتها، ولا عند شخصية من قام بها، بل ذهبوا مباشرة الى الرسالة التي تريد العائلة المالكة ايصالها الى شعبيها والمنطقة، والهدف الذي يجري التمهيد له من خلال هذه الاستفزازات العاطفية والسياسية.

فقد ادرك الصحفيون السعوديون ان المعركة التي يجري التمهيد لها هي التطبيع، وإن ما قام به عشقي هو خطوة في هذا الاتجاه، ولهذا فقد طفقوا يناقشون المسألة، منقسمين حولها بين من ايدها صراحة كما فعل احمد عدنان، في مقاله: سعوديون ضد التطبيع.. الذي يتبنى فيه النهج الاعلامي السعودي بخلافه، في الزج باسم ايران واعتبارها العدو المستحق للدأوة وليس إسرائيل، وهو ما اثار الكاتب خالد الوابل في مقاله: التطبيع مرة أخرى... والذي سأل فيه رواده ومؤيديه: ما هي القيمة المضافة التي تجنيها من التطبيع؟ هل هي إرضاء الغرب؟ والمفترض أن الغرب هو من يسعى لإرضائنا، لأنه السبب في زرع هذا الكيان في منطقتنا

وأسباب شقائنا وليس العكس. والأمر الآخر الذي يردده دعاة التطبيع وهو الغداء مع إيران ومحاولة تحجيمها! فهذا أمر مُضحك أن تستعين بعدو تاريخي ضد عدو مؤقت.

ويضيف الوابل في موقف لافت: (يبدو أن عدنان نسي التاريخ والجغرافيا، الذي علمنا أن إيران جارة لنا تجمعنا بها عوامل مشتركة، نعم هذه الأيام العلاقات مقطوعة، والتوترات في بلدان عربية عدة على أشدها، إلا أن العلاقة قد تعود اليوم قبل غد إذا انتفت الأسباب المؤدية إلى ذلك).

علي سعد الموسى خاطب الجنرال عشقي بأننا «نعرف ونقرأ ونستوعب أن الذين ذهبوا إلى تل أبيب من قبلك عادوا منها مباشرة إلى مزبلة التاريخ».

وفي الايام القليلة الماضية تداولت مواقع التواصل الاجتماعي عريضة وقعها الاف المتعقبين الخليجين، وجلبهم من السعودية، كتابا ومفكرين واعلاميين واكاديميين وناشطين، يرفضون فيها اي علاقة مع دولة الاحتلال تحت اي ذريعة، ويحذرون من تمادي امراء السعودية في الترويج للكيان الصهيوني.

الا ان عدد الكتاب في الصحف السعودية الذين تناولوا هذه الزيارة ومفاعيلها لا يتعدى اصابع اليدين، وهم استثناء يؤكد القاعدة، حيث اسدل ستارة من التعقيم والتبسيط على هذه النقطة النوعية في علاقة النظام السعودي بالكيان الاسرائيلي، وكأن العقل المدبر لهذه الزيارة يريد ان يكتفي بهذا القدر من الجرعة الطبيعية، وامتصاص ردود الفعل استعداداً للجرعة التالية. فما الذي يبرر مثل هذا الاتهام بتبني الزيارة رغم نفيها رسمياً؟.

فضيحة الموقف الرسمي

الحقيقة ان الصيغة الباردة لنفي المصدر السعودي، والذي جاء بناء على سؤال من صحيفة الحياة السعودية لمصدر في وزارة الخارجية، والذي اكتفى بتأكيد موقف سابق بأن بعض السعوديين وبينهم عشقي لا يمثلونها، ولا علاقة لهم بأي جهة حكومية، ولا يعكسون نظر حكومة السعودية، وأن آراءهم تعبر عن وجهات نظرهم الشخصية. هذه الصيغة لا يعقل ان تكون الرد على مثل هذا الحدث!

هل يصدق عاقل ان مواطناً يسافر الى دولة معادية يجري الرد عليه بالقول انه لا يمثل الدولة؟!

لقد تذكر الكثيرون وبينهم صحف سعودية،

بخجل، ان حكومة نظامهم تمنع السفر رسمياً الى خمس دول هي إسرائيل وتايلاند والعراق وإيران وسوريا! فهل قرأ موظفو الامن العام في مطار الملك عبد العزيز اسم الجهة التي قدم منها عشقي عائدا الى بلده؟ هل استطاعوا تمييز ختم السلطات الاسرائيلية عليه؟ اذا لم يسمعو بالزيارة واخبارها من وسائل الاعلام المختلفة! فقبل أكثر من خمسة أشهر خرج المدعي العام السعودي يطلب إيقاع حكم الإعدام بحق أكثر من ٣٠ سعودي ضمن ما يُعرف بـ «خلية الكفاءات» الذين تستمر جلسات محاكمتهم وهم قيد الاعتقال في السجون السعودية.

وهؤلاء الاكاديميون والمصرفيون تهمتهم الاساسية الاتصال بإيران! بعضهم التقى مستشارا ثقافيا إيرانيا يعمل في سفارة بحق في السعودية، قبل ان تقرر المملكة قطع علاقتها بإيران، وتهمة أحدهم اللقاء بمرشد الجمهورية الاسلامية، وهذه التهمة كانت كفيلاً باستحقاق الإعدام، لأن إيران تصنف وفقاً لقرار سياسي سعودي «دولة عدوة».

أما الكيان الصهيوني فهو عدو العرب والمسلمين التاريخي، واسرائيل دولة عدوة لدى جميع الدول العربية والاسلامية، باستثناءات قليلة، والسعودية تعتبرها رسمياً دولة عدوة منذ ايام الملك عبد العزيز! فما الذي فعلته حكومة النظام السعودي ضد «منشق» تجرأ على قوانين المملكة وزار الكيان الصهيوني المعادي؟ لا شيء طبعاً، بل مجرد تذكير من ناطق مجهول ببيان سابق، من مصدر صغير ومجهول الهوية، يتبرأ فيه مما قاله عشقي، وليس مما فعله!

هل هذه علامة رضا وتشجيع، بدل ان تكون عقوبة صارمة؟!

اجل هي كذلك.

والأكثر من ذلك، ان الضجة التي اثيرت حول الزيارة، واعتبارها نوعاً من التطبيع الجاني مع العدو، حتى في وسائل الاعلام الاسرائيلية، لم تدفع السلطات السعودية رسمياً لتأكيد موقفها «الثابت» من إسرائيل، واعلان رفض التطبيع معه. وكأن المعنيين بهذا الملف يريدون فعلاً ان تتخلل الصورة بشأن الموقف السعودي، ويرغبون في تكاثر الشكوك حول موقفهم من الاحتلال، وهي خطوة اولى تهيئ الرأي العام لقبول الخطوة التالية بالاعلان عن زيارة رسمية بالفعل، شكلاً ومضموناً، او قبول زيارة وفد اسرائيلي، كما لمح الى ذلك مسؤولون في السلطة الفلسطينية ومصادر صحافية اسرائيلية. اذت ان وفدا اسرائيليا سيوزر المملكة بدعوة من مركز عشقي للدراسات، وان الترتيبات تجري لذلك.

السعودية واستعلان التطبيع مع الصهاينة، لماذا؟

هيثم الخياط



تطبيع بلا تجريم

فشل النظام السعودي حتى الآن في تشكيل حالة اسلامية صحية. وبسرعة انكشفت خطواته للتطبيع مع الكيان الاسرائيلي ودولة الصهاينة.. فهل استعجل آل سعود قطف ثمار موجة الارهاب التي فجرها في العالم، وتبعاتها من التشويش والاضطراب في الفكر الاسلامي؟ أم أنهم اضطروا لكشف اوراقهم السياسية، للتعويض عن حالة الضعف التي بلغوها، وخضوعا للابتزاز الصهيوني؟

هذه الاسئلة ضرورية لوضع المسار التفاوضي السعودي الاسرائيلي في مساره الصحيح، بعيدا عن ضغط الاعلام، وحالة الاستقطاب السياسي التي ادت من ضمن نتائجها الكارثية، الى ضحالة التحليل السياسي الاستراتيجي، ووضع الحقيقة في خدمة الضرورة السياسية، او ما يسمى المصلحة المباشرة للأطراف الفاعلين.

الاستراتيجية السعودية وحاجات انتقال السلطة

وفي الواقع لا يمكن فهم هذه الزيارة الا من خلال وضعها في سياق مجمل السياسات السعودية، والتعقيدات التي تحيط بنظام العائلة، الذي يمر بأدق مرحلة في تاريخه، وهو يستعد للانتقال من الوراثة الأفقية للعرش السعودي الى الوراثة العمودية.

ولطالما حكى في الماضي عن علاقات سعودية إسرائيلية في الكواليس، لكنها اليوم لم تعد مجرد أقاويل، بل باتت جهارا نهارا توصف بالحكمة، فما الغاية من وراء هذه العلية؟ وإلى أي درجة تتقاطع مصالح الجانبين؟

وهل السبب هو اهتزاز الجغرافيا الجيوسياسية للمنطقة بفعل الزلزال السوري والاتفاق النووي الإيراني؟

وفق صحيفة بلومبيرغ الشهيرة والمقربة من ولي العهد السعودي الامير محمد بن سلمان، والتي خصها اخيرا بالكشف عن خطته الاستراتيجية، وتبناها للترويج لدوره في الداخل والخارج.. فبحسب بلومبيرغ فإن عشقي اختتم كلمته في ندوة مغلقة استضافها مجلس العلاقات

ومساقاله الجنرال السعودي: ان مستقبل الصراع في المنطقة يقوم حول مصادر الطاقة، مشيرا الى حقل نفطي واعد في الربع الخالي من الجزيرة العربية، يمتد حتى الاراضي اليمنية، وهو ما سوف يلزم مجلس التعاون الخليجي واليمن على ايجاد صيغة للاتحاد، ولو على شاكلة الدستور الأمريكي الذي وجد أمريكا حسب تعبيره.

وفي الجهة المقابلة في عمق أفريقيا يوجد حقل أوغادين للغاز الواعد في إثيوبيا، الذي يفترض ان يوحد القرن الأفريقي بقيادة إثيوبيا. واقترح عشقي ان يتم بناء جسر بين القرن الأفريقي والجزيرة العربية، يربط بين مدينة النور في جيبوتي ومدينة النور في اليمن.

المنطقة مزرعة صهيونية

ولكي يتأمن الاستقرار في هذه المنطقة

الحوية للاقتصاد العالمي، فإن الامر يتطلب الخطوات التالية، حسب عشقي:

أولا: تحقيق السلام بين العرب وإسرائيل، وبأي طريقة.

ثانيا: تغيير النظام السياسي في إيران، باعتباره العقبة الكأداء في وجه التطبيع مع اسرائيل، واستقرار المنطقة تحت مظلة الامنية الاسرائيلية.

ثالثا: فرض وحدة مجلس التعاون الخليجي. رابعا: نزع عوامل التوتر في اليمن وتحقيق السلام فيه وإحياء الميناء الحر في عدن، لأن ذلك سوف يحقق التوازن الديمغرافي للعمالة في الخليج.

خامسا: إنشاء قوة عربية بمباركة أمريكية وأوروبي لحماية الدول الخليجية والعربية والمحافظة على الاستقرار.

الكردية الانفصالية في العراق، ومخططات توسيعها لقمص جزء من الاراضي السورية والارابية والتركية. فالعلاقات بين قسم من الكراد العراقي والكيان الصهيوني باتت علنية، ويدافع عنها بعض الكراد بكل جرأة، رغم ارادة الدولة العراقية والمركز في بغداد.

وقد تعزز هذه المداخلة الفكرة القائلة بأن إسرائيل هي محور السياسات الكبرى الآن، فكرستان الكبرى مشروعاتها التاريخي.

ولعل ابرز محطات العلاقة بين اسرائيل واثيوبيا تعود الى سبعينات القرن الماضي، مع هجرة يهود الفلاشا الى اسرائيل.

وترجع العلاقات (الإسرائيلية - الإثيوبية) إلى عام ١٩٥٢، حيث كان استيراد المواشي من إثيوبيا، هو أبرز الأنشطة العلنية، فيما كان ذلك غطاء لاستخدام إثيوبيا كقاعدة استخباراتية للموساد الإسرائيلي. وفي أواخر الخمسينات من القرن العشرين، بدأت إسرائيل منح مساعدات لإثيوبيا، عبر مشروعات في مجالات الزراعة والصحة والتعليم وتدريب وتأهيل العمال.

ولعل مصر هي أكثر

من يدرك خطورة الدور الاسرائيلي في افريقيا وخصوصا علاقات تل اببيب بأديس ابابا، ان لا يدور حديث عن التوتر القائم على مياه النيل بين مصر وإثيوبيا، إلا وتكون إسرائيل في اللاعب الخفي من خلف الكواليس، في هذا الملف الشائك، سواء بالتحريض أو دعم الموقف الإثيوبي، المتشد من الأزمة التي اعتبرتتها مصر طوال تاريخها (قضية أمن قومي) لا تقبل الفصل أو الجدل.

وفي الشهر الماضي رد رئيس الوزراء الإثيوبي، هاييلي ميريام ديسالينغا، التحية لضيفه رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين

سداسا: السرعة في إرساء قواعد الديمقراطية بثوابت إسلامية في العالم العربي.

سابعاً: العمل على إيجاد كردستان الكبرى بالطرق السلمية، لأن ذلك من شأنه أن يخفف من المطامع الإيرانية والتركية والعراقية التي ستقطع الثلث من كل دولة من هذه الدول لصالح كردستان.

وقبل الدخول في قراءة خلفيات هذا المشروع الاستراتيجي، لا بد من الوقوف برهة لتسأل: من هو صاحب هذه الأفكار الحقيقي؟ وهل هي من بنات افكار عجوز حالم يقرأ في احلام البقطة؟ وما علاقتها بالنظام السعودي وسياساته الاقليمية؟ وما مدى واقعية هذه الرؤى الاستراتيجية الحقيقية؟

ان اول ما يلفت النظر في مداخله الجنرال عشقي هو تركيزه على ثلاث قوى كبرى في مخططة الاستراتيجي للمنطقة: اثيوبيا زعيمة القرن الافريقي، والسعودية زعيمة الجزيرة العربية. وكردستان حجر الرخى في الشرق الاوسط ويلاذ الشام.

ولكن اين اسرائيل؟ هل اغفلها او تجاهلها الباحث الاستراتيجي؟ كلا طبعاً. فالدعوة دعا اليها مجلس العلاقات الخارجية الاميريكي.. وهو من أكثر مراكز صنع القرار تأثيراً ونفوذاً في الولايات المتحدة. وقد أنشأه أكبر رجل أعمال في التاريخ، جي بي مورغان، وجون روكفلر، عام ١٩٢١، كقناة اتصال وتنسيق بين أصحاب رؤوس الأموال والحكومة الأميركية. ويطلق عليه منتقدوه لقب «حكومة العالم». وباختصار شديد فإن هذا المجلس هو مركز النفوذ الاول للصهيونية العالمية، ومن اكبر الداعمين لوجود اسرائيل وفرض هيمنتها على المنطقة.

واضافة الى مهمته في الترويج لاستراتيجياته العالمية المستقبلية، فإنه يسعى الى خرق المنطقة المحيطة باسرائيل وتسهيل عمليات التطبيع معها، ولم تكن دعوة عشقي لمثل هذه اللقاء الا بهذا الهدف وليس للاستفادة من قدراته التحليلية، او الابحاث المعمقة التي يجريها مركزه البحثي.

لقد اكتفى عشقي ببند واحد يتعلق صراحة بتحقيق المصالحة مع الكيان الاسرائيلي، هذا ما يبدو للوهلة الاولى، الا ان التدقيق في بنود المبادرة يوضح مدى البصمة الصهيونية في أكثر من مكان فيها.

ولعلنا لا نحتاج الى الكثير لنذكر العلاقة البعيدة المدى بين المشروع الصهيوني وكل من اثيوبيا والدولة الكردية بشكل خاص، عطفاً عن الاهتمام الاسرائيلي بهيمنة آل سعود على منطقة الجزيرة العربية ودول الخليج الغربية.



عشقي العاشق مع أعضاء من الكنيست!

اما اهتمام اسرائيل باليمن فهو قديم ايضاً، ان دعمت اسرائيل السعودية في مواجهتها للرئيس جمال عبد الناصر في ما عرف بحرب اليمن، وهو ما اقرت به جهات سياسية ومصادر اعلامية اسرائيلية عدة، كما وثقه الباحث الاسرائيلي يوجاف إلباز في صحيفة هآرتس الاسرائيلية، في مقال تحت عنوان «هل عدو عدوي هو صديقي؟ التدخل الإسرائيلي في الحرب الأهلية اليمنية»، وكشف فيه معلومات عن التورط الاسرائيلي في حرب اليمن الأولى في الستينات من القرن الفائت.

وفي مايو ١٩٩٤ نشر خبير شؤون المخابرات الاسرائيلي يوسي ميلمان ودان رافيف بحثاً بعنوان «الأصدقاء بالأعداء: أسرار التحالف الإسرائيلي- الأمريكي» جاء فيه: «كان السعوديون رسمياً وعلنياً في حالة حرب مع إسرائيل. إلا أن صانعي القرار في إسرائيل كانوا يدركون أن المملكة السعودية دولة معتدلة

ولعلنا لا نحتاج الى الكثير لنذكر العلاقة البعيدة المدى بين المشروع الصهيوني وكل من اثيوبيا والدولة الكردية بشكل خاص، عطفاً عن الاهتمام الاسرائيلي بهيمنة آل سعود على منطقة الجزيرة العربية ودول الخليج الغربية.

ولعلنا لا نحتاج الى الكثير لنذكر العلاقة البعيدة المدى بين المشروع الصهيوني وكل من اثيوبيا والدولة الكردية بشكل خاص، عطفاً عن الاهتمام الاسرائيلي بهيمنة آل سعود على منطقة الجزيرة العربية ودول الخليج الغربية.

ومؤيدة للغرب، وأنها - رغم استخدامها الخطاب المعادي لإسرائيل - كانت على اتصال مستمر مع إسرائيل، ففي حقل المخابرات التقى ضباط العمليات في المخابرات الإسرائيلية (الموساد) مع ضباط أمن ومخابرات الأسرسة المالكة السعودية مرات كثيرة، وتبادلوا وجهات النظر حول الطرق الواجب تطبيقها لإضعاف القوى الدينية الأصولية في منطقة الشرق الأوسط أما المخابرات المركزية الأمريكية فكانت دوماً على علم بالاتصالات السرية السعودية - الإسرائيلية وشجعتهما باستمرار».

ونذكر الباحث ألكساندر بلالي من معهد ترومان في مقال كتبه في مجلة العلوم السياسية الفضلية «جورج زالم كوارترلي» تحت عنوان (نحو تعايش إسرائيلي - سعودي سلمي): (إن المملكة السعودية وإسرائيل قامتا ببناء علاقة حميمة وكانت على اتصال مستمر في أعقاب حدوث ثورة اليمن عام ١٩٦٢ بهدف ما أسماه «منع عدوهما المشترك» - أي عبد الناصر - من تسجيل انتصار عسكري في الجزيرة العربية).

أما وقوف إسرائيل إلى جانب السعودية في عدوانها الراهن والمستمر على اليمن فهو ليس محل شك أو جدال، إن أصبحت الصحف الإسرائيلية تستخدم يومياً تعبير الوقوف مع الدول السنية المعتدلة، وهي تقصد السعودية، ضد النفوذ الإيراني في المنطقة، وفي اليمن خصوصاً. إن جوهر المشروع الذي عرضه عشقي: استراتيجية صهيونية إسرائيلية، لتكريس النفوذ الإسرائيلي في المنطقة، بدءاً من غرب أفريقيا حتى القوقاز. وإن كل ما يحكى عن الشرق الأوسط الجديد يتضمن في جوهره (إسرائيل الكبرى)، التي تستعد لتكون القوة الوحيدة في المنطقة، اقتصادياً وعسكرياً، والضامنة لأمن مشيخات الخليج وانظمة ملكية عميلة لها.

استعلان التطبيع وأهدافه

وعلى هذه القاعدة يمكننا أن نفهم لماذا تم الكشف عن العلاقات السعودية الإسرائيلية بشكل صريح الآن؟ ولماذا يصير النظام السعودي على تدمير البنية التحتية لليمن، ويمنع قيام دولة مركزية قوية؟ بل نفهم أبعاد للتسريبات المتتالية عن النية في إعادة تقسيم اليمن، والصراع بين السعودية والإمارات حول الهيمنة على مينا عدن؟ ولماذا يتعاطف امراء آل سعود مع دولة «كرديستان الكبرى» وما مصلحتهم في ذلك؟ واخيراً لماذا يصير النظام السعودي على استعداد إيران من جهة، ولماذا بدأ بالفعل خطوات عملية للعمل على الإطاحة بالنظام في إيران؟

ما يمكن استنتاجه من كل ما تقدم هو التالي: **أولاً -** أن ما يقوم به الموفدون السعوديون لإقامة علاقات سعودية إسرائيلية علنية، بدل التعاون السري المزمع بين النظامين والعقيدتين الوهابية والصهيونية، يندرج في إطار التعاون الاستراتيجي. وهو ليس مجرد خطوة سياسية عابرة.

ثانياً - أن العلاقة مع إسرائيل، ليست ردة فعل سعودية على الأزمات التي وقعت النظام نفسه فيها، ولا محاولة للبحث عن حلفاء، في منطقة استعدى كل شعوبها، ولا هي محاولة للاستفادة من اللوبي الصهيوني في مواجهة الإدارة الأميركية، ولتعزيز الحضور السعودي لدى صانع القرار الأميركي. فهذه كلها قد تكون أهدافاً جزئية. ولكن هذه العلاقة في جوهرها تعبير عن أن النظام السعودي يعتبر إسرائيل الثابت الأكبر في استراتيجيته، ويраهن على العلاقة معها لبناء مستقبل المنطقة.

ثالثاً - كما أن الصراع مع إيران، وتعهد النظام السعودي الدافع به إلى الواجهة، ورفضه كل محاولات التهدئة، واليد الممدودة، والتعاون والشراكة في حل أزمات المنطقة، هو نتيجة للحلفاء السعودي مع إسرائيل، وليست سبباً له.

رابعاً - وليس من باب الصدفة أو التحالف الموضوعي أن تتطابق رؤية النظام السعودي مع الرؤية الإسرائيلية، تجاه إيران، منذ قيام الثورة الإيرانية. وليس عرضاً أن تبقى السعودية إلى جانب إسرائيل وحيدتين في معارضة الاتفاق النووي مع إيران، حتى لو أدى ذلك إلى التصادم مع «الحليف الأكبر» والدولة الراعية للكيانين معاً.

خامساً - وهكذا فقد كشف اللواء السعودي المتقاعد انور عشقي أن الحرب المفتوحة مع إيران، والتي تبدي فيها السعودية شجاعة غير معهودة، وتنذرت إلى المغامرة التي تهدد أمنها بشكل كبير، تحقق للنظام السعودي هدفين متلازمين: الهدف التكتيكي لإثارة أكبر كمية من الدخان والضجيج والتغطية على تظهير العلاقة مع الكيان الصهيوني العدو، واستبدال العداء مع إيران بالعداء مع دولة الغتصاب والقتل إسرائيل. والهدف الاستراتيجي هو تدمير إيران وجرحها إلى الحرب والصدام، لاسقاط نظامها وتحجيم دورها حتى لا تكون قادرة على مواجهة الاستراتيجية الصهيونية الجديدة، وإقامة التكتلات التي تحدث عنها عشقي.

سادساً - كما أن انخراط السعودية في هذه الحرب

على اليمن التدميرية الوحشية، التي لا يوجد لها أي مبرر منطقي، والتي تجاوزت كل أطر العلاقات التاريخية بين الشعبين، هي جزء من المشروع الصهيوني لتدمير المنطقة، وتحويل اليمنيين إلى مجرد يد عاملة في الدولة السعودية، وفي المشروع الصهيوني المقبل لاستثمار أبار الغاز والبتروli في الربع الخالي.

سابعاً - ضمن هذا الحجم من المشروع الاستراتيجي، يمكن تفسير هذه الاندفاعات السعودية، التي تبدو في ظاهرها مثلاً لطيش وسياسة الاحقاد غير المحسوبة، ونتاجاً للفكر الصحراوي الجاف. إلا أنها في الحقيقة تعبير عن الارتهاق إلى قوة أكبر وأعظم تمثلها الصهيونية العالمية.

ثامناً - وبسبب هذا الارتهاق يستسهل النظام السعودي إطلاق وحش التكفير الراهبي، الذي بات يعلن صداقته لإسرائيل، ورغبته في مواجهة كل الأفرقاء باستثناء اليهود والصهاينة، وفي ذات الوقت تعلن إسرائيل الموسوسة بأمنها، أنها لا تشعر بقلق من هؤلاء الوحوش المديجين بالمنطقة، بل هي تحطف عليهم وتمدهم بكل أسباب القوة والرعاية، الصحية والاعلامية والمعلوماتية..

تاسعاً - وبسبب هذا الارتهاق يتمادى النظام



تركي الفيصل مع وزير الدفاع الصهيوني: تطبيع وفق الشريعة السعودية

السعودي في تفجير المنطقة وإثارة كل عوامل الفقرة والنزاع، ويواجه بالفقنة المذهبية التي يمكن أن تدمر كل عرى التواصل بين شعوب المنطقة، والتي تهدد كل دولها الرئيسية، بدءاً من مصر إلى العراق وسوريا وتركيا وإيران.

عاشراً - أن ما يقوم به اللواء عشقي والأمير تركي الفيصل ليس عملاً فردياً، بل هو جزء من دور النظام السعودي في استراتيجية تجمعه مع الكيان الإسرائيلي واليمين الأمريكي المتصهين. وألا فلماذا هذا التستر على جرائم النظام السعودي التي تجاوزت حتى الحدود التي يضعها الغرب لحقوق الإنسان ومعايير النظام الدولي، والذي لا يعادله إلا التستر على جرائم الكيان الصهيوني ضد الفلسطينيين والعرب؟

وهم النفوذ السعودي في سوريا

محمد فاللي

الجميع ألا قطعة سلاح واحدة يمكن تهريبها بعيداً عن التنسيق بين المخابرات الأميركية والأردنية، مثلاً يعلم الجميع عدم قدرة فصائل الجبهة الجنوبية على خوض أية معركة في غياب خطوط الإمداد. أما في الشمال، مع وجود تأثير للقرار الأميركي أيضاً، فالالتفاف على الأخير يتطلب تنسيقاً عالي المستوى بين الرياض وأنقرة، الأمر الذي كان يستبعد حدوثه سابقاً، ويمكن القول بانقضاء أوانه حالياً». في الجنوب تبدو الجبهة هادئة نسبياً أو بالاحرى منضبطة، بقرار من إدارة أوباما منذ خريف عام ٢٠١٢، وأدى ذلك «إلى انقطاعها عن جبهات ريف دمشق، بمعنى إنهاء الخطر المباشر على النظام في دمشق. أي منذ ذلك التاريخ لم يعد من منفذ للرياض سوى المنفذ التركي، وفي ظل علاقات أقل ما يقال عنها إنها فاترة بين الرياض وأنقرة كان يستحيل على الأولى تركيز واقع ميداني تسيطر عليه وتستثمره سياسياً، على رغم ما أعلنه وزير خارجية قطر السابق عن نقل الملف السوري آنذاك من العهدة القطرية إلى السعودية».

بعبارة أخرى، فإن النفوذ السعودي القاصر أو المقيّد لا يعود للتدخل الروسي والإيراني، بل «كان الحائل دونه الحليف الأميركي من الجنوب والعلاقات السيئة مع تركيا من الشمال، مع حفظ التأثير الأمريكي شمالاً وجنوباً لجهة منع وصول أسلحة نوعية لفصائل المعارضة». ويضع قدّور ذلك في سياق صقفة ما يشرحها بما نصّه أن «توزيع الأدوار في المنطقة لا يمتنع السعودية حصة أكبر من انقلاب السيسي في مصر ومنع انقلاب الحوثيين في اليمن. المقايضة الحقيقية بالنسبة للرياض ربما تكون قد حدثت حقاً بالموافقة على تدخلها العسكري في اليمن والقبول بالسيسي دولياً، مقابل منع النفوذ السعودي في سوريا وانحصاره فعلياً في لبنان، على رغم عدم رضا القيادة السعودية بهذه القسمة».

وصولاً إلى بحر العرب وقبرص في البحر الأبيض المتوسط، أي على مساحة تصل إلى مايزو عن ٥ ملايين كيلومتراً مربعاً باستثناء المملكة السعودية التي تشغل ٢,١٥٠ مليون كيلومتراً مربعاً.

بعد هذه المقدّمة الضرورية، نقرأ لشخصية سورية معارضة وهو الكاتب والروائي عمر قدّور في مقالته المنشورة في موقع (المدن) في ٢٦ تموز (يوليو) الماضي، ينتقد فيه الدور السعودي في سوريا، في ضوء المقايضة التي تقدّم بها عادل الجبير للقيادة الروسية، حيث وصف العرض السعودي بأنه إعلامي، يهدف إلى إحراج موسكو بإظهارها متمسكة بشخص بشار على حساب مصالحها الأوسع. وينقل قدّور عن «دوائر مقربة من الكرملين» وصفاً قادحاً في شخصية الجبير مفاده أنه «شاب تنقصه الخبرة الدبلوماسية لا يراعي تاريخه الدبلوماسي الشخصي، لكنه من ناحية أخرى يقرأ العرض الإعلامي بواقعية، إذ لو كانت هذه الصقفة تمتلك حظاً من التطبيق لما أعلنت هكذا، ولكانت أبرمت بفأهات بعيدة عن وسائل الإعلام».

يلق قدّور على العرض السعودي بأنه أتى على أرضية «العجز عن التأثير في الميدان، وأنه تنويع لفضّل الدبلوماسية السعودية في التأثير على الحليف الأميركي أولاً، ومن ثم الفضل في التأثير على الكرملين عبر زيارات عديدة لمسؤولين سعوديين كبار». ويضيف إلى ذلك «سجل الوزير الشاب تكرار تصريحاته التي تنص على أن بشار سيرحل بالمفاوضات أو بالقوة، بينما كانت القوات الروسية تغير الوقائع على الأرض، بمباركة أميركية شبه علنية».

من المعلوم أن السيطرة الميدانية في سوريا ليست للسعودية، بلحاظ أن «سبل الوصول إلى الميدان السوري تنحصر باثنين، الجنوب والشمال. في الجنوب تسيطر الإدارة الأميركية بحزم تام على المعبر الأردني للإمدادات، ويعلم

على مدى سنوات، كان قادة المعارضة السورية يستمعون لتصريحات المسؤولين السعوديين حول ما يجب على السوريين فعله، والنظام الذي يحكمهم. وطيلة سنين كان بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة السابق، يقايض الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، أن يعطيه في سوريا كيما ينال في أسواق أوروبا غازاً، وفي بلاد العرب صفقات تسلح. كان لدى الروسي قول واحد بأنه لن يقايض على الأسد، وأن الحل يبدأ تحت هذا السقف وليس فوقه.

محمد بن سلمان جرّب حظّه، وطار الي موسكو والتقى بوتين وقُدّم عرضه مجدّداً، بإزاحة بشار مقابل الحصول على صفقات مغرية مع الرياض في مجالات النفط والغاز والسلاح. يومها سهّل الروسي لقاء ابن سلمان مع ممثل النظام السوري رئيس جهاز الأمن الوطني علي ملوك، وكان العرض تحت سقف تنحي بشار، ولكن الشرط كان فك الارتباط مع إيران وحزب الله، فجاء الجواب من بشار نفسه الذي رفض المقايضة على حلفاء وقفوا معه وقت الشدة. ما جعل نبرة (تنحي بشار الأسد) تعود من جديد.

لا يكاد يتقن وزير الخارجية السعودي عادل الجبير منذ تسلمه منصبه في ٢٩ نيسان ٢٠١٥ سوى عبارة «على الأسد التنحي بالسياسة أو القوة»، حتى تحولت إلى شكل بلهلواني يثير السخرية، في وقت يتخلّى فيه الأميركي والأوروبي عن هذا الشرط ضمن تسوية سياسية شاملة. وما زاد الأمر سخرية، أن يعرض الجبير على الروسي صفقة: التخلي عن الأسد مقابل منح الروس نفوذاً أكبر في الشرق الأوسط لا تكمن السخرية في أن الجبير يهب ما لا يملك، بل في الغطرسة التي تغلف هذا العرض، فهو لم يصادر حق الشعب السوري في أن يتوب عنه بتقديم هذه الصقفة، ولكن الأدهى مصادرتها لشعوب الشرق الأوسط قاطبة بتقديمه نفوذاً أكبر للروس في هذه المنطقة التي تشمل تركيا وإيران ومصر

أردوغان يشكل مملكته العثمانية

خسارة الرياض فادحة بعد إنقلاب تركيا

محمد شمس

إخوانسلفيون، تراهم الرياض خطراً عليها، هؤلاء الذين انتفضوا في السنوات الأخيرة بعد وصول الإخوان إلى الحكم في مصر وتونس، قبل أن تقوم الرياض بقيادة الثورة المضادة. ولذا لم يبق سوى النموذج الأصل التركي الذي تمتعت الرياض أن ينتهي هو الآخر بالإنقلاب العسكري، فتجربتها تقول بأن العسكر لم يشكلوا يوماً خطراً عليها أو منافساً ذا بال لها، بعكس حكم اردوغان.

الخوانسلفيون والإخوانسلفيون، احتلوا موقع التواصل تويتر منذ بدأ الإنقلاب العسكري. الصحفي الإخواني مهتد الحبيب رأى ما جرى في تركيا يدخل ضمن مخطط الثورة المضادة للربيع العربي المسحوق، وأن القوى المضادة لذلك الربيع يقض مضاجعها انتصار شعب تركيا. وسلمان

في العربية والحدث - مؤيداً للإنقلاب، ثم التفت يساراً ليعارضه بعد أن جاءهم إخباراً بالموقف الرسمي حتى قيل أن يعلن.

السعودية لم تكن في يوم من الأيام تحب تركيا، لا موضعها العلماني، ولا بتوجيهها العثماني، بل إن حكم أردوغان يمثل الأسوأ من وجهة النظر الرسمية. تركيا العثمانية تذكر النجديين، أي طاقم الحكم السعودي الوهابي، بحملة محمد علي باشا وتدمير الدولة السعودية الأولى، وسوق آل سعود إلى الأستانة (أي اسطنبول) ليشق آخر حاكم سعودي في أحد ساحاتها، وليؤخذ عدد من مشايخ الوهابية من آل الشيخ ومن آل سعود، أسرى متغيين جبراً في مصر.

هذه تجربة تاريخية لم ينسها آل سعود البتة.

حتى أن تركي الفيصل، وفي تصريح علني تمنى أن يأتي اليوم الذي يزور فيه القدس وقل لبيب، وليزور الصهانية الدرعية - عاصمة الدولة السعودية الأولى قبل الرياض - ليريهب معاملها وماذا فعل الأتراك بأجداده كما يقول.

تجربة العثمانيين قازة في ذهن السعودي النجدي الوهابي، لم ولن ينسوها أبداً. يوماً كان الوهابيون

يعتبرون العثمانيين كغفاراً. وكان العثمانيون يعتبرون الوهابيين خوارج، ولم يتغير الشيء الكثير بعد قرنين من الزمان!

وما يزعم السعودي من تركيا الجديدة، تركيا اردوغان، هي أنها عادت إلى مرجعيتها الدينية، وتحاول أن تقدم نموذج حكم (إسلامي ديمقراطي) وهو ما يزعم آل سعود، ويجعل نموذجهم الديني في الحكم، صغيراً بانساً. فكيف تقبل به، وهو يناقشها على زعامة العالمين العربي والإسلامي مستنداً إلى نموذج اقتصادي ناجح، وسياسي هو في كل الظروف أفضل من نموذج الحكم السعودي؟

كيف تقبل السعودية نظام حكم بمجد العثمانية، ويجد له صدق ليس بين المذاهب الإسلامية الأخرى في الحجاز وكل المناطق السعودية، بل وحتى في قلعة الوهابية النجدية، حيث يوجد إخوانيون، أو

كان الإنقلاب العسكري لم يقع في تركيا فحسب، بل وقع - لقرط تأثيراته المتوقعة في حجت - في العديد من العواصم الإقليمية والدولية. السعوديون وكما هي عادتهم، تماطوا مع الإنقلاب العسكري كما لو كان حدثاً محلياً، ما يدل على الإنقسامات الفكرية والسياسية الحادة، وإن لم تكن في السعودية حياة سياسية بالأساس، أو أحزاب سياسية، أو حتى ثقافة سياسية.

تجنّذ ذو الميول الإخوانية، والإخوانسلفية، وكثير من الوهابيين، للدفاع والمناخعة عن أردوغان، فاحتلوا مواقع التواصل الاجتماعي، كما لو كانوا قد نزلوا ميدان معركة حقيقية بالسلاح لا بالكلام. مع العلم أن سعودياً حجازياً صادف وجوده في اسطنبول ونزل مع الآخرين، وواجه الدبابات وسيطر على واحدة منها، وقد سجل ذلك في فيديو نشره على مواقع التواصل الاجتماعي.

حتى بين بعض الليبراليين، وجد من يعارض الإنقلاب، وقلة هي التي رأت فائدة فيه إن كان سيطلع بحكم العدالة والتنمية، وفي المقدمة الرئيس أردوغان نفسه.

الحكومة السعودية، كما دول عديدة أخرى، أوروبية وإقليمية وأمريكية، صمتت أو أعطت تصريحات باهتة لا تقهر منها دعماً للإنقلاب أو معارضة له، ولكن حين لاحظت بؤادر هزيمة الإنقلابيين، دشّن أوباما دعم الديمقراطية والحكومة المنتخبة في تركيا.

أما الحكومة السعودية فصمتت، حتى أعلن عن فشل الإنقلابيين، فبادرت وأعلنت تأييدها لأردوغان، واتصل الملك به مهتناً وداعماً.

لكن قبل هذا، وفي ظل غياب الموقف الرسمي، كان المشهد السعودي على مواقع التواصل الاجتماعي، يرسم الخارطة المجتمعية السعودية، الفكرية والسياسية، ويحدد توجهات النخب المتعلمة أو الناشطة سياسياً. ولعل غياب الموقف الرسمي سمح برسم تلك الخارطة. وحين أعلنت الحكومة دعم أردوغان، كانت الأكثرية في النهاية مع الموقف الرسمي، حيث إنحازت له، وعذلت من مواقفها بصورة أو بأخرى.

لكن حقيقة الموقف السعودي الرسمي والديني من تركيا والإنقلاب، أبعد ما تعبر عنه مواقف متأخرة من الملك، والإعلام الرسمي، الذي بدأ - كما



العودة الذي يُنظر إليه على أنه زعيم الإخوان في السعودية. وهو في الحقيقة سلفي وهابى مع ديكور إخواني. رأى أن الإنقلاب وراءه مكر عالمي صهيوني. وحين فشل الإنقلاب غرّ بالآية الكريمة: (فقطع دابرُ القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين). مع أن منهم من قبل أردوغان بالإنقلاب هو الداعية فتح الله غولان، الذي سبق وأرسل للعودة رسالة وعلق عليها العودة بالآية الكريمة (ألقي الي كتاب كريم). فوضع نفسه موضع بلقيس، ووضع غولان موضع نبي الله سليمان! ولا نعلم أين يضعه العودة الآن. وسبق للعودة أن حلم في المنام التالي: (رأيت رؤياً أني جنبُ الطبيب أردوغان، وكان جالساً على كرسي، فقام وسلم عليّ سلاماً جيداً!) أما الوهابي المتطرف تاجر العمر فقد غلبت وهابيته إخوانيته، فطلب من أردوغان بعد فشل الإنقلاب (أن تسعوا لأسلمة أنظمة

بلادكم وثبت القوانين العلمانية): فردّ عليه إخواني تركي هو اسماعيل ياشا: (يا ليت ناصر العمر يخرس، ولا يُزاد).

لكن عوض القوي هو الذي انغمس في الحرب الإعلامية أكثر من غيره ولم يبالِ باتهامه انه إخواني سعودي. قال ان الانقلاب مؤامرة، (لو نجحت لكان الفصل الأخطر هو ما جُهِز لاستهداف السعودية). هذا الربط فيه من الخبث الشيء الكثير. ومثله فعل جمال خاشقجي، الإخواني الذي يعمل على جمع الفتاقيات: (السعودية ستكون هدفاً آخر للمؤامرة لو نجح الانقلاب)؛ وكأن السعودية واحة الديمقراطية، وكأنه لا يعلم أن القواعد العسكرية والطيارين والاستخبارات العسكرية كلها بيد الأمراء. ووجه الاعلامي الإخواني الأكاديمي محمد البشر رسالة آل سعود: (الدرس هو ان الشعب خط الدفاع الأول. اعتمد على الله ثم على شعبك).

وتمتنى الإعلامي خالد المطرفي، ممثل قناة

العربية: (المغروض يحدث الانقلاب في إيران الكهنوتية، وليست تركيا. الانقلاب في تركيا يخدم إيران). وهذا غير صحيح، فإيران أكثر خشية من عسكريين علمانيين مقربين من أمريكا وإسرائيل، من خشيتها من أردوغان، الذي حافظ على علاقات وثيقة معها.

القضية الحقيقية هي أن أردوغان هو من قام بالإنقلاب الحقيقي، وشكل جمهوريته الخاصة به. لقد قضى على كل خصومه بضربة واحدة، وبمبرر الانقلاب، وهو الآن في حال استدارة سياسية، ستكون لها آثار مباشرة على مواقع الصراع، سواء في سوريا أو العراق.

فالرياض تنظر اليوم بعين القلق، من احتمالية تحول الموقف التركي بشأن سوريا. بل هناك خشية كبيرة لدى الرياض والغرب من أن استدارة أردوغان، قد تكون كبيرة إلى حد التحالف مع إيران وروسيا، والإنقال كاملاً إلى المعسكر المقابل، والخروج كلياً

من حلف الناتو.

إن حدث هذا، فسكون الرياض الخاسر الأكبر إقليمياً، فهي كانت قد عزلت على الدور التركي في تحقيق الأجندة السعودية، سواء في سوريا والعراق. وفي حال تغير الموقف التركي، تكون الرياض وحيدة في المعركة، السياسية والعسكرية وحتى الاقتصادية. في الحقيقة لا يبقى لها إلا دولة عليلة هي مصر، وتحالف مشبه مع الكيان الصهيوني.

لهذا، فإن مراقبة ما يجري في تركيا بعد الانقلاب، من تحولات سياسية خارجية، مشفوعاً بتغول قوة أردوغان وملكته العثمانية الجديدة، أمر بالغ الأهمية بالنسبة للفربيين والسعوديين. وما يجعل الرياض متألّسة كثيراً، أنها لم تعتد تحالفاً مع تركيا، قابل للصمود، كما لا توجد لديها اغراءات اقتصادية يمكنها ثني أردوغان من التحول في الاتجاه المعاكس، من زيادة التحالف مع إيران الى مصادمتها!

تصفية الوجود الوهابي في أوروبا

تواتح جديدة لدى التيار السلفي الوهابي، وهي تستمع الى اخبار من الحليف الفرنسي بتعليق التمويل الخارجي للمساجد في فرنسا، وإغلاق عشرين مسجداً وصلاة كلها تنتمي الى التيار الوهابي السلفي، وإبعاد ثمانين إمام مسجد متطرف عن فرنسا، والعمل على إعداد أئمة جدد بمواصفات فرنسية.

بمعنى آخر، فإن ما تقوم به فرنسا، يضرب الوجود الوهابي فيها، والذي ابنتي على مدار عقود طويلة، باعتبار ان هذا الوجود كان ولازال أحد العوامل المهمة في توليد إرهابيين محليين. وعلى ذات الخطى تسير دول أوروبية أخرى ضربتها عاصفة الإرهاب الوهابي الداعشي، مثل بلجيكا وألمانيا وغيرها.

صحيح أن الدول الغربية لاتزال (رسمياً) حريصة على عدم الإشارة الى ال سعود وأيديولوجيتهم بأنها سبب الإرهاب لديهم، لكن الصحف والمجلات ومراكز البحث والمتحدثين غالباً ما يشيرون اليهما باعتبارهما أساس البلاء الإرهابي الذي يضرب كل أوصاف العالم تقريباً.

ظن آل سعود أن دفعهم لهيئة كبار علمائهم بأن تدين هجمات تبس وميونخ وبلجيكا سيعد عنهم التهمة. وظنوا بأن مقولات مثل: الإرهاب لا دين له: الإرهاب لا دولة له: ستخون العالم. لكن هذا لم يقد كثيراً، فقد انبرى الداعشيون المحليون السعوديون لتبهير قتل القسيس جاك هامل، بالقول: لماذا لا يبيك أحد على المسلمين في العراق وسوريا تحديدًا؟ لماذا لم يُدّن (الرافضة) (والروس)؛ وكأن هؤلاء على شاكلتهم في الإجماع، وهم هنا يقولون: لا تبكوا على ضحايا الغرب، وابكوا على ضحاياكم، وكان هناك فرق انساني بين الضحايا. بل ان بعض

الإخوانيين برر جرائم داعش في المدن الغربية، بأنهم يعاملونه بمستوى أخلاقه. اي بطريقة الغرب نفسه!

ما فجع كثير من المواطنين السعوديين غير الوهابيين، هو حقيقة ان الوهابية ومن ورائها آل سعود، يتمتعون المسيحيين من العمالة الأجنبية من مجرد التجمع للاحتفال بأعياد الميلاد، في بيوتهم ومناطق سكنهم، بل ويصادرون شجيراتهم، والهدايا التي تصلهم بالبريد من أهاليهم. آل سعود هم من يتنطح ليقول بأن الإسلام بريء من الدواعش وأجرامهم.

نعم هو كذلك، لكن الإسلام شيء، والوهابية شيء آخر.

المسلمون يختلفون عن الوهابيين، قادة القتل والإجرام في العالم.

لا يقتل ولا يفتخ ولا يذبح لإله واهبي متعصب، تم حشو دماغه بالأيديولوجيا الوهابية التي سبق لها أن أقامت مذابح عديدة في الجزيرة العربية وأطرافها، بل في كل دول الخليج والعراق وبداية الشام. الوهابية هي التي قذفت بنحو نصف سكان الجزيرة العربية الى خارجها فراراً من الإجرام والقتل وفق معتقدات مؤسسها محمد بن عبد الوهاب. ويزداد الأمر سوءاً، ان القس جاك هامل، الذي لُكن للملجودين وهايدي داخل كنيسه، هو من تبرّع من أملاك الكنيسة بأرض لبناء مسجد في مدينته عام ٢٠٠٠. فأبى إسلام تقدّمه لنا الوهابية؟ وكيف تعلن براءتها مما يجري من مذابح؟ وكيف يمكن لسعة المسلمين والإسلام ان تكون حسنة، ومثل آل سعود يدعمون هذه الأيديولوجية للتكفيرية التجريبية وينشرونها في كل أصقاع الدنيا؟ المفكر المتخصص في الفكر الوهابي محمد

علي محمود، علّق على قتل القس في كنيسته بالقول: (تُبأ لسنة ميائل الوم، الذين يومعون الناس أن إسلامهم لا يصح إلا بكراهية الآخرين)، وهو هنا يقصد الوهابية المحلية السعودية، أي أنه يشير الى المصنع الحقيقي للفكر المتطرف والارهاب. ويضيف: (لا أذكر طوال حياتي أي مسع خبيث أو داعية دعا الى محبة الآخر، وخاصة الغربي. العكس هو ما كان يحدث دائماً). ويحاجج: (هل يستطيع أحد أن ينكر أن ترافنا يتضمن فصولاً كاملة، تؤسس لمشروعية كراهية الآخر، بل لوجوب كراهيته؟). وواصل: (لا ننفعنا أن نقول ان داعش لا تمثل الإسلام، بينما لا ننتقد أصول الأحكام التي تنفذها داعش، وأصول فكر داعش ومرجعيتها هي الوهابية طبعاً).

ويقّر الدكتور عبدالعزيز بن فوزان، حقيقة مؤلمة: (في ترافنا، البغض في الله، مُقدّم على الحب فيه). والأستاذ أحمد العواجي يتوقع بأن (تصاعد ادعاءات السلفية الجهادية، سيؤدي بالغرب الى تصنيف السلفية كديانة محظورة، وسيعتبر اعتناقها او الدعوة اليها جريمة يُعاقب عليها القانون). وقال: (في الوقت الذي ندب فيه بمجابهة داعش الفكر، عندها فقط ستكون قد بدأت بالفعل بداية مكافحة عدونا الحقيقي. احفظوها وانهموها). لكن أتى آل سعود بخاريون أيديولوجيتهم الداعشية الوهابية وهي التي تسند حكمهم وثقي تسلطهم؟ لهذا رأى العواجي ان عملية إحياء الوهابية بداية داعش والقاعدة. (أنجبت لنا الصحوة مسوخاً تحمل فكر داعش، وتدين بالولاء للقاعدة، وتدعي المواطنة. جنس شُكل، يصعب على كل جاهل بحقيقته تصنيفه).

حقاً كما قال أحدهم: (داعش خرجت عن نطاق الديانات: والوهابيون خرجوا عن نطاق الكائنات العاقلة والأرض امتلأت جوراً وجهاً).



قرى ومواقع عسكرية سعودية بيد اليمنيين

تهجير رسمي سعودي للمواطنين على الحدود

فريد أيهم

الجنون فنون.

نحن في مملكة فقدت عقلها، وإزاء قيادة سياسية متوترة تتخبط في قراراتها، ويحكمها الأهواء.

الخوف من تزلزل أسس البلاد، واحتمال نهايتها بالسقوط والتقسيم، هو سبب التوتر الأساس بين النخبة النجدية الحاكمة، سواء كانت آل سعود، أو مشايخ المؤسسة الدينية الوهابية، أو النخب المتعلمة النجدية التي تمسك جميعاً بجهاز الدولة.

الشعور غير المسبوق بأن اسس الدول تتهدد، وأن الهزيمة على أكثر من صعيد قد تلجح ليس فقط بالنظام السياسي الأقليوي المناطقي القائم، بل بأسس الدولة السعودية نفسها. هذا الشعور هو وراء كل العنف الرسمي، وكل القمع لحريات التعبير، وكل حفلات الإعدام، وكل الصرف والنهب المجنون وتهريب الأموال إلى الخارج. وهو السبب في التخييط والعناد والغرور، حيث لا يصدق هؤلاء أنه يمكن هزيمتهم، أو أن ملكهم العضوض يمكن أن يزول، كما زال الغرقة في الماضي والحاضر. حرب اليمن، والعدوان عليه، وقتل أهله بالقصف والقنابل العنقودية والتأمر والحصار للموانئ والمطارات.. واحدة من أهم بوابات التغيير في السعودية. بل قد تكون البوابة الأكبر التي - ضمن عوامل أخرى - قد تؤدي إلى زوال العرش السعودي نفسه.

في حرب السعودية على اليمنيين في صعدة عام ٢٠٠٩ - ٢٠١٠، والتي استمرت بضعة أشهر،

قال مسؤول العمليات الأمير خالد بن سلطان، نائب وزير الدفاع، بأن الحرب لن تتوقف حتى ينسحب (الحوثي) إلى مسافة ٢٥ كيلومتراً، بحيث تصبح هذه المسافة منطقة عراء خالية من السكان، منزوعة السلاح.

وبعد شهرين أو ثلاثة، كانت السعودية تأمر نحو ثلاثمائة ألف مواطن بالانسحاب من عشرات القرى التابعة لمنطقة جيزان، لأنها أصبحت منطقة حربية، وأصبح الحزام الأمني داخل السعودية، وليس داخل اليمن، إذ لا إمكانية لحدوث ذلك إلا بهزيمة عسكرية لليمنيين لم تستطع الرياض تحقيقها.

كان قراراً غيبياً ومؤلماً للمواطنين، الذين اقتلعوا اقتلاعاً عن مسرح طفولتهم، ومستقر أحلامهم، ومدفن آباتهم وأجدادهم، ومخزن ذكرياتهم.

كان قراراً غيبياً غير مبرر لا عسكرياً ولا سياسياً ولا إنسانياً.

لكنه الفساد. مليارات نُهبت بحجة تطوين عشرات الألوف من المواطنين، الذين سبّنى لهم منازل، وتُوجد لهم أعمال.

لم تبين المنازل، وبالكاد يستلم المهجرون إيجار منازلهم، وهم بلا عمل، إذ أن عملهم الأساس هو الزراعة.

أما المليارات فذهبت إلى جيوب المتنفذين من الأمراء الكبار.

وأما المدن والقرى التي تم تهجير البشر منها،

فهي مسورة بالأسلاك الشائكة، لا يقيم فيها إلا المهربون للأسلحة والمخدرات، والمشتردون، يقتحمونها ويعيشون فيها بدلاً من أهلها.

اليوم تكرر السخنة، وتبدأ عملية تهجير جديدة، بنفس الطريقة القديمة، وبنفس الأساليب والحجج، وفي منطقة جيزان أيضاً، وبذات الحجج: أي تحويل المنطقة الحدودية إلى منطقة عسكرية إلى الأبد لتشكيل حزام أمني مزعوم، وتغريد أهلها إلى الأبد أيضاً. مع أن العملية بدأت بإخلاء كيلومتر واحد فقط، على طول الحدود، وقد رفض المواطنون ذلك ولكنهم قبلوا على مضض مقابل تعويض.

وفجأةً يُلغى الاتفاق، وتأمّر السلطات المواطنين بإخلاء قراهم جميعها (آل زيدان، وآل يحيى) خلال ثلاثة أيام، بلا تعويض وبلا مكان بديل للسكن حتى. وعمدت السلطات إلى منع أي أحد من دخول تلك المنطقة إلا بتصريح، فمن يخرج لا يعود، وإما الجهات الحكومية فأوقفت خدماتها، وكان تلك القرى ليست على خارطة، في عملية تطفيش متعمدة.

قرار إخلاء قرى حدودية أخرى في جيزان، وتحديدًا في محافظة الدابر بني مالك، اتخذ منذ سنوات، ولكن التنفيذ يؤدّى به قبل بضعة أسابيع. وقالت الحكومة في لسان المحافظ محمد الشمراني، أنه لن يتم نقل أي مواطن من منزله إلا بعد حصوله على تعويضات كبيرة ومجزية، من أجل إعادة توطينهم في موقع آخر.

الناشط عيسى حمد النخيفي، ابن جيزان، والذي وقف بالصوت والصورة ضد تهجير

في الجنوب، وأضاف: (لو كان هذا التهجير في بلد مجاور، لسمعت الأصوات العالية ضد نظام البلد؛ ولكن في السعودية يبقى الفاسد مجهولاً). أما ابن المنطقة المهجرة سالم المالكي يخاطب الحاكم السعودي: (لن تحمي وطنك بتهجير الناس من منازلهم، إنما أوغرت صدوراً كانت وادعةً فحذاري من الغي).

للضعفاء الجئنة،

ولآل سعود الحكم والمتعة!

اشتعلت الحرب في اليمن، بعد أن فشل السعوديون في الحصول على نصر على طاولة المفاوضات في الكويت. فما لم يؤخذ بالحرب، لن يأخذوه بالتفاوض. وحتى الإنفاق الثنائي مع انصار الله في ظهران الجنوب بعدم مهاجمة المدن السعودية، مقابل عدم مهاجمة صناعات والمحافظات الحدودية اليمنية، لم تلتزم به الرياض، وحاولت احتلال ميدي للمرة الخامسة، وباءت بالفشل.

قصفت الرياض بغنف المدن اليمنية، في تعز ومأرب وصنعاء وصعدة وحجة وغيرها، فجاءها رد بالصواريخ الباليستية، وإسقاط طائرات إباتشي، وقتل المعمرات من جنودها، وإسقاط أكثر من عشرة مواقع عسكرية، والسيطرة على مدينة الحثيرة السعودية وغيرها. وفيما كان الاعلام السعودي وخطابوه يحرضون على المزيد من الحرب لاحتلال صنعاء، كتب الصحفي جمال خاشقجي: (لو استطاع الحوثي ابداءنا أكثر لفعل، هل هذا جار يؤمن جانيه؟)، بإمكان اليمنيين ان يقولوا ذلك أيضاً، فالرياض لم ترسل لهم بطائراتها البورود، وإنما القنابل والصواريخ والمترقة والمدركات وجيوش من عفر دول، وحاصرتها جوعاً، وقتلت اطفالهم ونساءهم وابرياءهم ودمرت المستشفيات والمدارس والبنية التحتية. الداعية الضللان يهني عوائل الضحايا بمقتل فلذات اكبادهم، وكأنهم قتلوا في معركة كرامة ضد الصهاينة، ثم يدعو الله للنصر لأسود التوحيد والسنة، على اعتبار ان المعركة بنظر الوهابية دينية، وأن الخصم لا بد ان يكون كافراً، وفي وقت يحرض مشايخ الوهابية على الجئنة، وذهب الضحايا في أكثرهم من الجنوب، فإن هؤلاء الإخواسلفيون يقضون عطشهم في اسطنبول، وأما الملك وحاشيته فيستمعون باجازاتهم في اوروبا والمغرب.

سالم المالكي، يتحدث عن نقطة عسكرية اسمها (قحدا) تمتع المواطنين من التواصل مع آل يحيى وآل زيدان، ووصفها بأنها (معروفة بين الأهالي بمعبر رفح). ومحمد حنين المالكي يقول انه (مؤلم ان يُطرد المرء من أرضه التي هي فيه. ويهيم في أرض مهما امتدت لن تكفيه. أرضي قبل أن تكون تراباً، هي انتماء وذكريات). وحسن الغيفي يخاطب طلبة السلطة: (الذين لا يعرفون معنى انتزاع الإنسان من أرضه فليصمتوا، ولا يزايدوا على آلام الآخرين. لستم بأكثر وطنية من أهل الثغور).

من جانبه، وصف المحامي اسحاق الجيزاني ما يجري من تهجير للسكان الأصليين بأنها أفعال غير مبررة، أقل ما توصف به أنها إجرامية. وكشف بأن تهجير القبائل لا علاقة له بالحرب، وإنما اكتشف في جبالهم النيكل والكوبلت والنحاس والجرانيت والذهب والفضة. وأضاف بان هذه المعادن اكتشفت أيضاً في مواقع بمنطقة عسير وجران كميات تجارية خاصة من الذهب. ولهذا توقع المحامي الجيزاني بأن التهجير القسري للمواطنين وتهديدهم بسحب جنسيتهم هكذا اعتباراً وكأنهم بدلاء، لن يقتصر على آل زيدان وآل يحيى، بل سيشمل قبليّ وعثوان وغيرها، لما تختزنه جبالهم من معادن.

المواطن المهذب بالتهجير يحيى المالكي يخاطب آل سعود وموظفيهم فيقول: (لن يغادر أحد داره بأسباب تجاوزاتكم). في حين حرص آخر على المقاومة المسلحة (عليكم بالقوة وبثورة بالسلاح يا أهل جيزان ضد شلة طنجة)، في اشارة الى وجود الملك سلمان هناك في إجازته.

إبن المنطقة، عبدالله حسين، أكد أن مبايعة آل سعود بالحكم كان على أساس (أن نعيش أحراراً في وطننا، ولم نبايع على أن نأمن في أرضنا وتستباح حرماننا)؛ وتساءل: (أين الهبات الحقوقية عن هذه المهزلة التي تقوم بها وزارة الداخلية ضد سكان القبائل الحدودية؟)، ودعا كل مالكي (خُد وأخرج من بيتك: إن كان لديك عزة وكرامة: إرجع الى بيتك وأرض أبوك وحجك، وابق بها مرفوع الرأس)؛ وزاد مهاجماً الجنديين الحاكمين فقال: (غالبية الجيش وغالبية من استشهد هم من أبناء الجنوب، ثم يأتي بعض الرعاع الجبناء، فيخونوننا. ألا لعنة الله على كل أفكأك أديم).

الناشط الحقوقي الدكتور حسن العمري، رأى ان (الحُد الجنوبي أصبح منطقة منكوبة بسبب الحرب الظالمة على الأشقاء اليمنيين: تتعقيم وتضليل إعلامي رسمي، بينما هناك تهجير قسري لقبائل جيزان). ولاحظ الناشط المجازي هارون أمين أحمد، بأن أحدًا من مشايخ الوهابية او السنوية او الجامعة لم يتحدث عما يجري

مواطنيه عام ٢٠٠٩ و ٢٠١٠، وبسبب ذلك أدخل السجن ولم يخرج منه إلا مؤخراً، عاد من جديد أيضاً من خلال التغريدات ومن خلال التصوير ليكشف الأساس.

يقول الناشط النخفي: (هناك خلل غير طبيعي تقوده زمرة فاسدة بجازان، تريد انفجار الوضع بين المواطن والدولة)؛ ويضيف بأن الكثير لا يعلم بمدى الألم الذي (أتأمه وأنا أكتب عن تهجير قبائلي. قد تسبق دموعي حروري. اللهم عليك بالظالمين، قهرنا). ووصف حياة المواطنين المراد تهجيرهم بأنهم في سجن، يمنع زيارتهم وأنهم مضايقون في عيشهم.

الشيخ حسن فرحان المالكي، هو ابن تلك المنطقة، وقد أيد دعوة مواطنيه بأن تعيد الحكومة النظر في قرار تهجيرهم. فكل حجج التهجير للمواطنين غير مقنعة البتة، انه اعتباراً فقط حسب تعبيره. ووصف حسن المالكي بعض إداريي المنطقة الجنوبية بأنهم مستبدون (لا يستشيرون ولا يمحسون عن البدائل. يرفعون التقارير ويقطعون عن الناس). ورفض ان تعتبر منطقة آل يحيى وآل زيدان وجبل شهدان عسكرية، وأضاف: (طلعت جبل شهدان الى اعلي قمة كنفة، لا يمكن أن يصدر من هناك غزو أبداً. لا واقعاً ولا غرماً).



الناشط عيسى النخفي: تهديد بالسجن مرة أخرى!

الغزو - بسبب التضاريس - غير ممكن لا الى اليمن ولا من اليمن، فضلاً عن وجود عهود بين القبائل على الحدود.

ويغضب ابن المنطقة جابر المالكي فيقول متعجباً: (تفريد آلاف المواطنين من أرضهم وإرثهم ودورهم، من أجل مصلحة الوطن! ما هو الوطن إن لم تكن نحى الوطن؟). ويضيف: (إذا نُزعت من أرضك قسراً، فهذا يعني أنه لا وطن لك بالأساس، وستكون لاجئاً). فيما يؤكد ابن المنطقة ياسر المالكي: (هذه الحدود حماها أهلها وهم قادرون على حمايتها جيلاً بعد جيل. لا نريد أرضاً غيرها ولو بكنوز الأرض).



الجيئات تشتعل، والسعودية تخسر حرب اليمن



مفاوضات الكويت: فشل سعودي امريكي ذريع في تركيع شعب اليمن

الحرب اليمنية التصيرية سعودياً

سقوط مدن ومواقع عسكرية سعودية

ناصر عثقاوي

يوماً من المشاورات، أي أنها إنقلاب بكل ما لكلمة انقلاب من معنى على كل ما كنا قد توصلنا اليه من خلال المفاوضات. والأنكى اخراجها بشكل تعجيزي وتحميل مسؤوليات: إما تنفذ المستحيل أو تتحمل الجهة الراضة مسؤولية العواقب. وهنا تقع المسؤولية الكبرى على المبعوث الموريتاني الجنسية الذي انساق بعلم او بدون علم ضمن هذا المخطط، حين وضع نفسه في مصادمة مع الواقع الحقيقي الذي لا يد منه، وما كلام مندوب روسيا في مجلس الأمن الدولي عن هذا المبعوث الا دليل على انحيازه، والكثير مما ستكشفه الايام القادمة للبه بالانحدار الاممي وتكشف دور الامم المتحدة في اطار المخطط الامريكي.

بطبيعة الحال، قوبلت الورقة الأميركية بالاستهجان وليس الرفض فقط، وهم يعرفون انها ستقابل بذلك لانهم وضعوها بالشكل الذي لا تقبل لان هذا هو ما يخدع هدفهم وهو استمرار العدوان على اليمن.

وصلت هذه المعطيات سائلة الذكر إلى مجلس الامن ورأى مندوب روسيا بأن يؤكد على الحل الشامل في اليمن وهذا الذي لا يريده الجانب الامريكي كيف؟ عمل عبر بريطانيا ومندوبها على إضافة بعض النصوص التي تفشل إصدار أي موقف يدعو الى سرعة الحل لأن الجانب الامريكي يريد استمرار العدوان، وهذه هي المعطيات الموجودة لدى مندوب روسيا في مجلس الامن التي جعلته ينفعل ويخرج من الجلسة.

وكانت حالة من التوتر شهدتها جلسة مجلس

بعد يوم من اعلان وقف المفاوضات في الكويت وقبل أن يصل الوفد الوطني اليمني الى صنعاء، حيث دمرت الطائرات الحربية السعودية المطارات، قرّر التحالف العدواني بقيادة بن سلمان الدخول في مغامرة أخيرة في الحرب على اليمن، تشبه في جنونها، وهجميتها، ودمويتها المرحلة الأولى من عاصفة الحزم. أفق الحل السياسي بات مسدوداً، بقرار أممي، وطلب أميركي.. لا تسلب بعد الآن من يدعم خيار السلم فلا صوت يعلو فوق صوت الصواريخ والمدافع والجنون السعودي. وهناك رواية يقدمها ممثل الوفد الوطني اليمني مهدي المشاط تصلح أساساً للمناقشة، بل والحاجة، في ظل غياب رواية مضادة.

المشاط يحتمل مسؤولية فشل المفاوضات بجولتها للجانب الأميركي مشألاً في السفير الأميركي في الكويت. وثمة تفاصيل يرويها المشاط حول ما توصلت اليه الجولة الأولى من تفاعلاته تتعلق بالحل السياسي، وقال بأنه في الجولة الأولى والتي استمرت لسبعين يوماً تم التوصل لأفكار منصفة للحل تلخص في سلطات تنفيذية (رئاسة وحكومة) بالتوافق ولجنة أمنية وعسكرية وترتيبات أمنية وعسكرية بالإضافة الى وقف العدوان ورفع الحصار والقيود التي اضرت باقتصاد البلد. وأضاف المشاط في منشور على صفحته بالفيس بوك: كان الاتفاق أن المبعوث الأممي ولد الشيخ يقوم على صياغة هذه الافكار خلال إجازة العيد ونعود لفترة إسبوع للتوقيع فقط وليس للنقاش.

ويستدرك المشاط بأن تلك التفاعلات أزعجت السفير الأميركي في الكويت، سيما وأن تلك التفاهات حظيت بدعم المجتمع الدولي وهو ما دفع السفير إلى الضغط على ولد الشيخ لرفع المشاورات قبل أن يتم التشاور خلال فترة الإجازة وتم رفض الورقة بالتزامن مع تصعيد عسكري في الميدان. وأشار المشاط إلى أن السفير الأميركي مع الجانب السعودي وعن طريق المبعوث قدموا ورقة أخرى غير تلك التي تم التفاوض بشأنها. ويرجع المشاط الموقف الروسي الداعم لموقف الشعب اليمني في مجلس الأمن الى أن الروس كانوا قد وافقوا على الورقة قبل أن تستبدل بورقة أخرى أميركية سعودية.

وكشف المشاط عن خلفية تقديم الورقة الأميركية السعودية الأممية وقال بأن هذه الأطراف متأكدة تماماً بأن الوفد الوطني لن يقبلها لأنهم يعلمون بأنها غير قابلة للتطبيق ويدركون في قرارة أنفسهم بأنها ليست منصفة ولا واقعية ولم تنبئ على الافكار التي تمت مناقشتها خلال السبعين

المشاط يحتمل مسؤولية فشل المفاوضات بجولتها للجانب الأميركي مشألاً في السفير الأميركي في الكويت. وثمة تفاصيل يرويها المشاط حول ما توصلت اليه الجولة الأولى من تفاعلاته تتعلق بالحل السياسي، وقال بأنه في الجولة الأولى والتي استمرت لسبعين يوماً تم التوصل لأفكار منصفة للحل تلخص في سلطات تنفيذية (رئاسة وحكومة) بالتوافق ولجنة أمنية وعسكرية وترتيبات أمنية وعسكرية بالإضافة الى وقف العدوان ورفع الحصار والقيود التي اضرت باقتصاد البلد. وأضاف المشاط في منشور على صفحته بالفيس بوك: كان الاتفاق أن المبعوث الأممي ولد الشيخ يقوم على صياغة هذه الافكار خلال إجازة العيد ونعود لفترة إسبوع للتوقيع فقط وليس للنقاش.

ويستدرك المشاط بأن تلك التفاعلات أزعجت السفير الأميركي في الكويت، سيما وأن تلك التفاهات حظيت بدعم المجتمع الدولي وهو ما دفع السفير إلى الضغط على ولد الشيخ لرفع المشاورات قبل أن يتم التشاور خلال فترة الإجازة وتم رفض الورقة بالتزامن مع تصعيد عسكري في الميدان. وأشار المشاط إلى أن السفير الأميركي مع الجانب السعودي وعن طريق المبعوث قدموا ورقة أخرى غير تلك التي تم التفاوض بشأنها. ويرجع المشاط الموقف الروسي الداعم لموقف الشعب اليمني في مجلس الأمن الى أن الروس كانوا قد وافقوا على الورقة قبل أن تستبدل بورقة أخرى أميركية سعودية.

وأشار ريدل إلى أن محادثات السلام في الكويت عُُلِّقت لمدة لا تقل عن شهر، إن لم تكن لفقرة أطول، في حين كانت الأمم المتحدة حريصة على ترك الباب مفتوحاً لاستئناف المحادثات، وهناك احتمال ضئيل لتحقيق انفراج سياسي في العملية نظراً للتشبت بقرار مجلس الأمن رقم ٢٢٦٦، الذي يدعو لاستعادة حكومة عبد ربه منصور هادي إلى السلطة في صنعاء، وهو مطلب قبول بالفرض من قبل تحالف الحوثيين والرئيس اليمني السابق علي



بروس زيدل: الخروج من المستنقع اليمني

عبدالله صالح. وكشف ريدل، أن السعوديين دعمو هادي على مضض ولم يكونوا مستعدين لاستخدام نفوذهم في حماية نظامه، لافتاً إلى أن لديهم نفوذاً هائلاً، وبطيعة الضعيفة التي صاغت محادثات الأمم المسلحة كي يحافظ على حكومته الضعيفة في عدن. دعم السعوديون هادي لحل محل صالح بعد أزمة "الربيع العربي"، ولذا سيكون التخلي عنه محرراً بالنسبة لهم. وتقول قوات التحالف السعودي - الآن - إنها ستعمل على إحياء العملية العسكرية تحت مسمى "إعادة الأمل" للتعامل مع الانتهاكات المستمرة للبلدية الضعيفة التي صاغت محادثات الأمم المتحدة. وبالعالم كشفت السعودية الغارات الجوية. لكن من غير الواضح - كما يرى بروس ريدل - ما إذا كانت الرياض تريد المحاولة للاستيلاء على العاصمة صنعاء ومدن شمالية أخرى من الحوثيين. ولفت إلى أن أحد المعلقين السعوديين كتب، مؤخراً، أن مثل هذا الهجوم من شأنه أن يحول العاصمة إلى "مقبرة" و"وقود كراهية لدى اليمنيين تطارد السعوديين لأجيال. وعلق ريدل على ذلك، أنه في حال قرّر التحالف دخول صنعاء ستكون معركة من منزل إلى منزل، وستكون دموية وباهظة الثمن، في حين لا يزال الحوثيون يسيطرون على معظم التقليدي في شمال

السهم، حصل تصعيد خلال العيد وصدرت تصريحات من طرف هادي الذي زار مأرب، ولكنه أحدث ربكة ورأوا بانهم أمام وقت ضيق ولا يريدون أن تظهر قوى العدوان بقيادة السعودية وكأنها هي الرافض للحل فعملوا مع المبعوث هذه التخريجة، بالشكل الذي لا يحمل قوى العدوان مسؤولية الرفض للحل كيف؟

هذا هو الاخراج الامريكي للأبقاء على استمرار العدوان على اليمن لانه هو المستفيد وإنقاذ قفازاته التي يعتمد عليها في إدارة الحرب على اليمن عبر السعودية. أما لماذا تقدّم مندوب بريطانيا بإضافات في بيان مجلس الأمن، فالجواب هو لإفشال أي صوت مع وقف الحرب والدعوة للحلول في اليمن لأن ثمة من يريد استمرار الحرب على اليمن، وكما يقال إن أردت معرفة الموقف الأمريكي فانظر الى السلوك البريطاني.

الآن وقد تصاعد الجنون السعودي في اليمن من خلال موجة غارات متواصلة على كل أرجاء اليمن، يعود السؤال مجدداً عن صنعاء، على أساس أن لا حسم ممكن بدون السيطرة على العاصمة، وهذه المهمة المستحيلة التي تسعى الرياض للعمل عليها ولو على خراب اليمن.

المراقبون مجمعون على أن صنعاء ليس سهلة المنال، ولن تكون وحتى لو حشدت الولايات المتحدة قواتها ومعها كل قوات التحالف السعودي، لأن ذلك يتطلب تغييراً في البنية السكانية للعاصمة، وتحصيناتها الطبيعية، وقدرة الصمود لدى الجيش واللجان الشعبية في الدفاع عنها.

أكثر من ذلك، أن السماح لقوات التحالف بالسيطرة على صنعاء، شأنها شأن تسليم السلاح الثقيل، وعودة هادي للحكم مجدداً، والانسحاب من المدن، بكلمة، هو اعلان استسلام، وتوقيع شك على بياض للطرف المعتدي.

بروس ريدل، المستشار السابق لشؤون الشرق الأوسط وجنوب آسيا في مجلس الأمن القومي، وزميل رفيع في مركز سايبان لسياسات الشرق الأوسط في معهد بروكينغز كتب في ٧ أغسطس الجاري مقالاً في موقع (المونيتور) تناول فيه التطورات الدراماتيكية بعد قتل المفاوضات في الكويت وعودة الحرب بوتيرة متصاعدة ودموية. من وجهة نظر ريدل، أن السعودية تواجه نقطة حاسمة في اتخاذ قرار في حربها باليمن، وسيحتتم على الملك سلمان ثلاثة خيارات للخروج من مستنقع اليمن، رغم أنها - للأسف - كلها غير جيدة، فالحرب، كلفت المملكة الكثير، وباتت في موقف خطر من مواجهة مستنقع مفتوح.

وقال بروس ريدل، إن العملية السياسية لحل الأزمة بين الأطراف المتحاربة في اليمن باتت بالفلش. وسيكون على الملك سلمان تقرير ما إذا سيجسد من الحرب ضد الحوثيين وحلفائهم أو تسوية لتقسيم فعلي للبلاد، لكنه، لربما، يلجأ إلى قرار غير حاسم.

الأمن الدولي في ٣ أغسطس لبحث المسار السياسي في اليمن، حيث اعترض مندوب روسيا في المجلس، فيتالي تشوركين، بشدة على مشروع بيان بريطاني، تقف خلفه السعودية. وغادر تشوركين الجلسة غاضباً، وقال: «لقد سئمت من ذلك وضقت ذرعاً». ولهذا أغادر المجلس، متمنياً لهم التوفيق في مواصلة المحادثات والتي أرى أنها غير مسؤولة. لأن المجلس كان قاب قوسين أو أدنى من إصدار بيان مشترك يؤيد ويدعم العملية السياسية قبل أن يتقرر إدخال نصوص أثنائية».

وكشف تشوركين في تصريحات صحفية، تناقلتها وكالات أنباء، إلى أن اتفاق مبدئي تم في المجلس لإصدار بيان صحفي قبل أن تتدخل إضافات وصفتها بـ(الأثنية) من الوفد البريطاني. وقال: نأسف بعد ١٦ شهراً من الحرب في اليمن أنه لا يزال هناك من هو خارج مزاج الوصول إلى تسوية سياسية.

و أشار السفير الروسي إلى أن ورقة المبعوث الأممي، ولد الشيخ، ركزت على الجوانب العسكرية وخلت من الترتيبات والرؤية السياسية. وقال: لهذا السبب (لم نتفاجأ) بأن الحوثيين وصالح مضوا بعيداً عن ذلك المقترح، في إشارة إلى مضامين إنفاق وإعلان صنعاء السياسي الذي بموجبه تم الاتفاق على تشكيل مجلس سياسي أعلى لإدارة البلاد. في الخلفيات أيضاً، ويحسب رواية المشاط، فإن الاتفاق بعد مشاورات السبعين يوماً يقول بأن المبعوث الأنثوي الجنسية يقوم خلال إجازة العيد بصياغة الأفكار التي تم الاتفاق عليها ويعود

أفق الحل السياسي بات مسدوداً،

يقرر أممي، وطلب أميركي - لا

تسل بعد الآن من يدعم خيار

السلم، فلا صوت يعلو فوق

صوت الجنون السعودي

الطرفان لفترة اسبوع للتوقيع فقط وليس للنقاش. لكن الجانب الامريكي رأى بأن استمرار العدوان على اليمن لصالحه كان لا يستطيع ان يرفع صوته ويرفض خاتمة وان هناك اجماعاً للمجتمع الدولي بأن الحل بات واضحاً ومتصفاً ولا داعي للتأخير. فماذاي عمله الجانب الاميريكي؟

طلب من المبعوث ولد الشيخ بالذهاب خلال إجازة العيد لمناقشة الورقة مع حليفته السعودية، وقوبلت الورقة بالرفض لأنه كان مرسوماً لهم ان يرفضوا وصعدوا عبر حلفاء لهم في الداخل اليمني، مع أن لا السعودية ولا حلفاء أمريكا في الداخل اليمني كانوا على علم بما يجري ولكنهم أسروا

اليمن المتاخمة للحدود السعودية.

ويرى ريدل أن مواصلة الحوثيين الحفاظ على المنطقة الحدودية تحت النار، سيجعل البلدات الحدودية السعودية في خطر داهم. وإذا صد السعوديون وحلفاؤهم الهجمات ضد صنعاء، سيمسد الحوثيون وحلفاؤهم من الحرب على الحدود. الحرب، كما يقول ريدل، كلفت السعودية الكثير في العام الماضي، أنفقت السعودية على الدفاع

مندوب روسيا في مجلس

الأمن في تعليقه على مشروع

بريطاني مدعوم سعودياً؛

"لقد سئمت من ذلك وضقت

ذرعاً، ولهذا أغادر المجلس"

بشكل كبير مما جعلها أكبر المنقذين في العالم بعد الولايات المتحدة والصين. ورغم أن كل نقات الرياض في الدفاع لا تنهب إلى مغامرة اليمن، لكن القدر الأكبر من ذلك مخصص لذلك، بالطبع. باغت الولايات المتحدة والمملكة المتحدة، المملكة السعودية كميات كبيرة من الذخائر والإمدادات الأخرى للحفاظ على استمرارية

مجهودها الحربي في اليمن. وتخطط السعودية لإنتاج نصف أسلحتها في الداخل تحت الخطة الرئيسية "رؤية ٢٠٣٠"، لكنها خطة غير واقعية بشكل مؤووس. بلد من ٢٠ مليون شخص لا يستطيع تحمّل ميزانيات الدفاع بهذا الشكل، خاصة مع تراجع أسعار النفط، بحسب مايراه بروس ريدل.

وأشار أنه في نهاية يوليو الماضي، دعا كبير رجال الدين الوهابي في المملكة ورئيس هيئة كبار العلماء الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، الشركات والبنوك للتبرع بالمال للمساعدة في دعم عائلات الجنود الذين قتلوا في الحرب، ودعا الجامعات في البلاد لتقديم التعليم المجاني لأطفال الجنود الذين لقوا مصرعهم. وناشد، أيضاً، جميع التبرعات لمساعدة البلدات الحدودية التي تتعرض للهجوم. دلالة هذا النداء الذي جاء من قبل كبير رجال الدين الوهابي في المملكة ورئيس هيئة كبار العلماء تؤكد، حسب ريدل، كلفة الحرب الباهظة التي قدموا لها وخطر النظام الملكي من مستنقع مفتوح.

بعض المعلقين في المملكة اقترح خياراً احتياطياً للحرب، وهو قبول الرياض بتقسيم البلاد، وترك الحوثيين في الشمال إلى أجل غير مسمى في حين تنال المنطقة الجنوبية الموالية للسعودية شرعية دولية. وهذا من شأنه، حسب ريدل، تمكين دولة جنوب اليمن من أن تصبح عضواً في مجلس التعاون الخليجي.

ويرى ريدل، أن الخيار الأسهل بالنسبة للمملكة هو في اللجوء إلى الفوضى واتخاذ لا قرار، لافتاً إلى أن النظام الملكي يرفض أي حكومة انتقالية

في البلاد ويؤكد على أن الحرب لمنع الإيرانيين من الاستيلاء على اليمن. وينبّه ريدل إلى خطورة اللعب بالورقة الإيرانية وإن كان يحافظ على التأيد الشعبي للحرب، ويحشد معظم دول مجلس التعاون الخليجي وراء ذلك. في حين أن دور إيران في اليمن مبالغ فيه إلى حد كبير. ولكن ليس هذا هو السؤال الملئ، فهو يستطيع استخدام التهديد الإيراني إلى أجل غير مسمى، مع العلم أن طهران لم تتخرب بما يكفي من الأذى لتبرير مخاوف السعودية والخليج. ويقول ريدل، إن مهندس الحرب السعودية والابن المفضل للملك، وزير الدفاع محمد بن سلمان، انخفضت مكانته، وتوارى صيته خصوصاً في السجود الحربي، لأنه تعرّف في الحرب التي يخوضها لأكثر من عام في اليمن، كما أن الأمير نائب ولي العهد البالغ من العمر ٣٠ عاماً لا يمتلك أفكاراً ثانية حول الحرب أو خطة لحلها.

وخلص بروس ريدل، في ختام مقالته إلى أن واشنطن كانت في الغالب مراقبة للأزمة اليمنية، لكن وزير الخارجية الأمريكية جون كيري لم يجعلها من أولويات دبلوماسيته. لكن في وراء الكواليس، يحاول دبلوماسيون أميركيون مساعدة عملية للامم المتحدة، ولكن من دون نجاح، مشيراً إلى أن اليمن، ببساطة، ليست أولوية. وفي الوقت نفسه، فإن نصف الشعب اليمني يعانون من سوء التغذية. عشرات الآلاف من الأطفال عرضة للخطر، والمعادلة كما يظهرها ريدل هي أن أغنى دولة في العالم العربي تقصف أفقر بلد في حين العالم يتشغل بأمور أخرى.

سوريا .. منطلق نشر العنف الوهابي

الألمان أعلنوا أن ٣٦٠ ألف مقاتل من كل دول العالم ذهبوا إلى سوريا للقتال، بينهم ٢١ ألفاً من أوروبا؛ وأن أكثر الانتحاريين هم من السعودية. مع هذا يصمّ العالم أذنيه ويتعاسى عن حقيقة أن هذا الإرهاب الذي يضرب قارات العالم يخرج من سوريا. جاء هؤلاء وليس في جيوبهم سوى الفراع، ولكن ثمة متعبدون بانتظارهم يحملون أكياساً من المال لإنفاقها على سلاحهم ومأكلهم ومشربهم ومسكنهم، ولكن الأخطر من ذلك كله على عملياتهم خارج مسرح العمليات الذي أريد حصرهم فيه.

الارهاب يضرب الشرق والغرب والشمال والجنوب، ولكن أصابع الاتهام لا تشير إلى الجهة المسؤولة عن الأفكار والأموال والأفراد ومصدرها وجغرافيتها. كل العالم يدرك أن الدعم المالي بالغ السخاء للجماعات المسلحة لا يحقق هدفه العلني قسب، أي محاربة النظام السوري، ولكن ثمة أهداف أخرى تتحقق عرضاً مع وجود قدرة تخريبية عالية جداً قد تؤدي إلى مراجعة مشروع الاتحاد الأوروبي نفسه..

التي تريد تصدير الوهابية من الخليج إلى المشرق وشرق المتوسط وتمكين الجماعات الراديكالية في الشرق الأوسط "من أجل إلحاق الأذى بالأمن القومي الاموري وكذلك الاستقرار في منطقة يوروسيا". وأضافت أن الولايات المتحدة تبدو عازمة على تعزيز التحالف مع السعودية من أجل تحسين الدولة السلفية الوهابية في سوريا. وأن إحدى الجماعات التابعة للقاعدة المدعومة أميركياً وسعودياً هي أحرار الشام، وأن نائب زعيم هذه الجماعة المدعو علي العمر اعتبر أن حركة طالبان في افغانستان هي نموذج للحكم في سوريا، حيث وصف العمر طالبان "بالحركة المباركة".

في الخلاصات، فإن الدعم السعودي للجماعات المسلحة سوف يؤدي إلى انتشار الابدولوجية المحرّضة على العنف والارهاب، وإن ذلك يتم على مرأى ومسمع الدول الغربية الداعم للسعودية والمزودة لها وللجماعات المسلحة بالسلاح النوعية والوابلورات القتالية التي ترتد على الغرب وعلى العالم بأسره، بما يحقق ما حذر منه كثيرون بمن قهيم الأسد نفسه من أن الارهاب الذي يضرب سوريا سوف يرتد على العالم بأسره، وهذا ما يحصل حالياً.

تركيا والسعودية بعد الإنقلاب العسكري

تراقب السعودية بقلق التحول الكبير في السياسة الخارجية التركية بعد الإنقلاب،

خاصة فيما يتعلق بالموقف من إيران والعراق وسوريا، الرياض تشهر

بأنها ستكون وحيدة في معركتها الإيرانية الخاسرة

توفيق العباد

أوسطية، حاول توسيع نفوذه الجيوسياسي «على أنجحة حلف الناتو»، لكنه خسر لعبته أمام الشركاء الغربيين ووجد نفسه منجراً إلى نزاع إقليمي شامل بمشاركة سوريا والعراق.

وقال تارانوف تعليقاً على وضع أردوغان فيما بعد الإنقلاب، إن الرئيس التركي أدرك منذ فترة طويلة، أنه وقع في فخ السياسة الغربية، علماً بأن سياسة الغرب هذه هي السبب الرئيس وراء قضية اللاجئين، وسبق لأردوغان أن تحدث عن ذلك علناً مراراً حتى فتح محراً لهؤلاء اللاجئين إلى أوروبا، ما عرّض الأمن الأوروبي لخطر كبير.

ويرى تارانوف بأن مطالب أردوغان بتسليم الداعية الإسلامية فتح الله غولن المقيم في الولايات المتحدة لتركيا، دون تقديم أي أدلة تثبت تورطه في تدبير الإنقلاب، تدل على توجه أنقرة لتععيد علاقاتها مع واشنطن عدداً، وعلى نية أردوغان الاعتماد على «الورقة الشرقية» مرة أخرى.

وأعاد تارانوف إلى الأذهان تصريحات سابقة لأردوغان هدد فيها بتوجه تركيا نحو منظمة شنغهاي للتعاون في حال إغلاق أبواب الاتحاد الأوروبي في وجه أنقرة.

وأضاف تارانوف قائلاً: «تغير الصورة الجيوسياسية. وإذا كان أردوغان يمارس نهجه السياسي بثبات، وأنا أعتني هنا اقتراحه حول تشكيل تحالف مع إيران وروسيا، فعليه أن يقر بفعالية نظام الأسد، وأن يجري المفاوضات في هذا السياق، وهذا ما يفتح الأفاق لتسوية الأزمة السورية».

ونذكر الخبراء أن التصريحات التركية التي صدرت حتى الآن، لم تدل على أي تغيير جذري في موقف أنقرة من حكومة بشار الأسد. لكنه اعتبر أنه من غير المستبعد أن تواجه تركيا مزيداً من الأزمات في القريب العاجل، على خلفية مساعي المعارضة التركية الموالية للغرب. ويضيف: «من المفهوم أن أنقرة في مثل هذا الوضع تدخل في تحالفات تكتيكية. وتحاول السلطات التركية أن تصمد دماً من جانب الحلفاء الذين يمكنهم أن يلعبوا «دور

شدد على أن المصالحة بين روسيا وتركيا تتناسب والمصالح الحيوية لكلاهما في المنطقة.

التقارب الروسي التركي ليس مقصوداً عن الموقف التركي الغاضب إزاء حلفائه الذين طعنوه في الظهر..

هناك من يتحدث اليوم عن تحالف ثلاثي يضم تركيا وروسيا وإيران.. وهذا التحالف لم يكن مخططاً له قبل الإنقلاب بل هو وليد اختبار الأصدقاء الحقيقيين والخصوم الحقيقيين... مع التذكير بأن من المبكر الحديث عن تحالف بالمعنى الكامل للكلمة، ولكن ثمة مؤشرات تفيد بأن تحولاً ما قد طرأ على

أردوغان يتصرف بهدوء وخلف

الكواليس، وبعيداً عن أعين

الرياض التي تبدو أنها يائسة

من ضبط إيقاع أنقره، كما أن

السعودية لم تعد رهاناً تركياً

العلاقات التركية الغربية من جهة والتركية الروسية من جهة، بل مجمل العلاقات التركية مع غيرها بات اليوم في حال تبدل.

في المعلومات أن خبراء روس تحدثوا عن مكاملة هاتفية أجراها الرئيس التركي رجب طيب أردوغان مع نظيره الإيراني حسن روحاني، ولوح بتشكيل «تحالف ثلاثي» يضم روسيا، ما سيطلب تعديل الموقف التركي من سوريا.

ويعتقد ستانيسلاف تارانوف مدير مركز الدراسات «الشرق الأوسط - القوقاز» التابع للمعهد الدولي للدول الناشئة حديثاً، أن الرئيس التركي رجب طيب أردوغان بعد فشل عملية السلام الشرق

حين تكون العلاقة بين أنقرة وواشنطن سيئة يعني حكماً أن العلاقة بين أنقرة والرياض هي أيضا سيئة.

مواقف السعودية عشية الإنقلاب كانت لافتة، وتميل إلى التأييد كما ظهر ذلك في قناة (العربية) والشرق الأوسط) و(الحياة). ومواقف السعودية بعدها لا ترقى إلى مستوى الندم والتراجع، ما دفع القيادة التركية إلى وصف موقف حلفاء أنقرة بأنه بمثابة «طعن بالظهر».

من أجل فهم تحولات ما بعد الإنقلاب وكيف تنعكس على علاقة أنقرة بالرياض، نتوقف عند انعكاس الإنقلاب الفاضل على العلاقات التركية الروسية، لأن ثمة تطوراً لافتاً طرأ عشية الإنقلاب. الصحافي الباكستاني سلمان رافي كتب مقالة في موقع (آسيا تايمز) في ٢١ تموز (يولي) الماضي لفت فيها إلى أن الأحداث التي تشهدها تركيا سيكون لها أثر كبير على جيوسياساتها وسياساتها الخارجية التي كانت تظهر مؤشرات حصول تحول قبل الإنقلاب الفاضل.

وقال الكاتب أن حالة الاحتكاك بين تركيا والغرب من جهة والتقارب بين تركيا وروسيا من جهة إنما كان مؤثراً على حصول التحول، مضيقاً أن الهوة بين تركيا والغرب اتسع بعد الإنقلاب الفاضل.

الكاتب نبّه إلى أن خسارة تركيا لصالح روسيا ستعد بالنسبة للغرب نكسة جيوسياسية كبيرة إذ أنها سترفع الحصار الذي يناه الغرب على معبر الغاز الروسي إلى أوروبا الذي يمر عبر أوكرانيا، مشيراً إلى أن واشنطن كانت تعيق بناء إنبوب لنقل الغاز الروسي من اليونان يمر عبر تركيا.

ولفت الكاتب إلى أن روسيا تدرك أنها تحتاج تركيا من أجل تسهيل تدفق الغاز وأنها لن تعود بحاجة إلى أوكرانيا في حال أصبحت أنقره «المحور الجنوبي» لنقل الغاز. وتابع بأن تركيا ومن خلال إظهار استعدادها لتصبح «المحور الجنوبي» فإنها بذلك تلبي حاجتها أيضاً في مجال الغاز. وعليه

التوازن» في العلاقات المتدهورة بين تركيا والغرب.. وبحسب خبير في الشؤون العربية، فإن ما يشغل بال عبد الفتاح السيسي وحليفه بنحامين تاتانياهو، ويذهب النور من عينيتهما، هو الوساطة الجزائرية بين تركيا وسوريا، واحتمال صك شراكة جديدة تضمهما إلى إيران.. بعد طول اشتباك وعداء. ويضيف: «الآنك أن كليهما متعاضد ضد الفصالة من تحول براك أوباما من مطالب برأس الأسد إلى طالب قرب منه، لأنه ببساطة يحتاج جيشه لقتال الخطر الأكبر، أي تنظيم داعش». يشاركهما هذا الامتعاض آل سعود وآل نهبان والملك الأردني ولكن ما باليد حيلة!

تبدو السعودية عاقلة في تشابكات العلاقة بين انقرة وتل أبيب والقاهرة وتل أبيب وكلاهما ودمشق، والتحولات المتسارعة في المنطقة. زيارة وزير الخارجية المصري سامح شكري إلى إسرائيل في ١٠ يوليو الماضي والمباحثات التي أجراها مع نتنياهو تلحج إلى العلاقات المتوترة بين الحكومتين وبين نتنياهو عبد الفتاح السيسي على وجه الخصوص. لم يناقش شكري المسألة الفلسطينية بل إن ذكرها في المباحثات كان للتغطية على الملفات الحقيقية للنقاش. وفي الواقع كان النقاش يدور حول الحرب في سوريا ولا سيما التحول في النظرة إلى الأسد من كونه مجرم حرب مطلوب رأسه من الولايات المتحدة وأوباما تحديداً، إلى سيد النظام والجيش الذي بات مطلوباً حتى من أوباما بوصف الجيش السوري القوة العسكرية القادرة على محاربة الجماعات الجهادية ولا سيما داعش.

هذا التحول المدهش تصدر الواجهة منذ نهاية يونيو الماضي. وفيما كان يضع لمساته الأخيرة على المصالحة مع الكيان الإسرائيلي بعد سنوات ست من الخصومة، أرسل الرئيس رجب طيب أردوغان، بحسب مواقع غربية إسرائيلية في ١٠ يوليو الماضي، مبعوثين رفيعي المستوى في الاستخبارات التركية إلى دمشق لإيصال رسالة إلى الرئيس بشار الأسد في مهمة سرية على أرضية طبي صفة الماضي. وقد أخذ نتنياهو هذه الخطوة في الاعتبار، ولابد أن الرياض قد أصيبت بإحباط من الخطوة التركية. في واقع الأمر، أن القيادة التركية قررت منذ شهرين ما قبل الانقلاب التخلي تدريجياً عن فكرة إطاحة الأسد، وأن ما تسعى إليه هو تحسين وضعها التقاوضي، وأبلغت ذلك إلى طهران حين كان أحمد داود أوغلو لا يزال رئيساً للحكومة، وهذا ما ظهر على لسان خلفه علي بن يلدرم حين تولى المنصب وتحدث صراحة عن علاقة جيدة مع سوريا. أكثر من ذلك، فإن التنسيق بين طهران وانقرة بلغ مستويات متقدمة، وأن وفداً تركيا كان في إيران عشية الانقلاب ما انعكس على موقف حكومة روحاني رفضاً للانقلاب ودعماً لحكومة أردوغان. أردوغان يتصرف بهدوء وخلف الكواليس، ويبعد عن أعين الرياض التي تبدو أنها يائسة

من ضبط إيقاع انقره، التي تجد في الرهان على السعودية مغامرة ومكلفة وتأتي على حساب علاقاتها الاستراتيجية مع موسكو وطهران..

الكلام حول ما إذا التحول التركي بعد الانقلاب يسير باتجاه فك ارتباط مع محور وريبته مع محور آخر مضاد، إن لا يزال خاضعاً للتكهنات والتخمينات دون معطيات صلبة يمكن الاستناد إليها. وفي كل الأحوال، النتائج ليست في صالح السعودية، التي تريد انحصاراً كاملاً لا تجزئة في العلاقات ولا اعتبارات لجمرة أو مصالح مشتركة أو حتى تحالفات الضرورة. الرياض تريد دولاً تصغي لها، ولما فوقها، ولأوامرها مدقوقة الأجر. أردوغان ليس كالسيسي وإن قبل أن يكون كذلك، إن يرى في نفسه زعيماً لتبار في الأمة الإسلامية، وكان ينظر إليه الإخوان المسلمون على أنه «الأمل» في إعادة إحياء مشروع الخلافة العثمانية التي سقطت سنة ١٩٢٤.

ما يقوم به أردوغان لا ريب أنه لا ينسجم مع رغبة الرياض، ولا التحركات التي تديرها السعودية ومصر والامارات لجهة تشكيل تحالف سني في مواجهة المحور الإيراني الشيعي. على أية حال، فإن الحسابات المذهبية لدى السعودية لم تثمر حتى الآن سوى في توتر المناخ السياسي في الشرق الأوسط، ولكن لا يحقق مكاسب من أي نوع. ومع ذلك، فإن الرياض ماضية في هذا الخيار وتجزء وأهبا أطرافاً طامعة مثل باكستان ومصر والأردن السودان أو مخرجة مثل الامارات والكويت، وهناك دول ترفض الانزلاق نحو الغرائبية السعودية.

في مقالة للكاتبة التركية مروة شبنام أورتش (هل تغير تركيا سياساتها في سوريا أو تبذل الأولويات؟) في صحيفة (صباح) اليومية في ٢٣ يونيو الماضي قراءة جادة لتحولات السياسة التركية إزاء المسألة السورية، وصفها بـ «السياسة ايقاع في مجمل الجيوسياسات الاقليمية والدولية». تقول أورتش بأن تركيا غيرت أولوياتها تجاه سوريا عدة مرات في السنوات الخمسة الماضية، وذلك بناء على تقييمها للتهديدات. ففي البداية، طالبت انقرة الأسد بالقيام بإصلاحات، ثم أصبحت تنظيم الأسد هو الخطر والتهديد الرئيسي لأنقرة في سنوات ٢٠١٢-٢٠١٤. ثم أصبحت تنظيم داعش الإرهابي هو الخطر الأكبر في ٢٠١٤. ثم أصبح بي كا كا الخطر الأكبر في ٢٠١٦-٢٠١٧. والخصم الجديد الصادر عن انقرة تشير إلى هذا التقلب في الأولويات في كل مرة.

وتشرح الكاتبة طبيعة هذه التحولات بأنها للتماشى مع تغير الظروف. وعليه، فإن إجراء تغيير دوري على الأولويات يبدو أمراً لا مفر منه في مثل هذه الأزمات المعقدة وطويلة الأمد. وتخلص إلى أن أيّاً من الخيارات أعلاه لن يصلح كخيار ثابت تتبناه السياسات التركية. ومع ذلك، يبدو أن الولايات المتحدة التي وضعت هذه الجزرات الثلاث واحدة تلو الأخرى أمام تركيا وحسبتها في متاهة، لم تتعب

بعد من هذه اللعبة. ويبدو أن أنقرة مجبرة اليوم لاختيار واحدة من أدوات الابتزاز هذه. هل ستختار تركيا الأسد أم بي كا كا. وهل ستواصل الركض في هذه المتاهة، أم أنها ستضع الأمور عند نصابها الصحيح وتخطر بتلقي نوعية جديدة من الهجمات والانتهاكات كذلك التي تقول بأن تركيا تدعم داعش؟ أو ربما تصير تركيا في محاولة لاقتناع أولئك الذين تعبوا هم أيضاً من سياسات ومخططات الولايات المتحدة للمنطقة، وتتحارب على الجبهات الثلاثة في الوقت نفسه؟

على ما يبدو، إن الانقلاب الفاسل حسم جزء من خيارات انقره، فقد اختار أردوغان أن يعيد



التحول التركي: الرياض بلا حلفاء أفياء

ترتيب أولوياته، وإن ذهب ناحية موسكو مجدداً يأتي على حساب تحالفاته مع الغرب الذي ترك تركيا وحيدة عشية الانقلاب حسب أردوغان في مقابلة مع صحيفة (لوموند) الفرنسية في ٨ أغسطس الجاري، كما انتقد الزيارة المتأخرة لوزير الخارجية الأمريكي جون كيري إلى تركيا والمقررة في ٢٥ أغسطس، والتي وصفها أردوغان بأنها «متأخرة جداً»، وليس فيها ما يفهم منه بأنه تضامن مع تركيا في محنتها بعد الانقلاب وهي الحليف الحيوي للولايات المتحدة.

في الخلاصة، فإن علاقات انقره مع الغرب قد تضررت كثيراً، وتركزت انعكاساتها على علاقاتها مع أعضاء الغرب ولا سيما السعودية التي تتحدث مصادر تركية وغربية عن ضلوع في الانقلاب بالتعاون مع محمد بن زايد ولي عهد أبو ظبي الذي طار فجأة إلى الدوحة، في اليوم التالي لقتل الانقلاب من أجل إيصال رسالة إلى انقرة تنفي فيها الامارات أي دور لها في الانقلاب. بكلمة، تركيا في حال تغير ولكن السؤال الكبير: إلى أين يمكن أن يصل هذا التغير، وما هي الأضرار التي يمكن أن يلحقها هذا التغير بالسعودية التي تخوض حرباً مجنونة مع ايران ومحورها.

أمريكا تخدع شعبها بأموال السعودية

الإفراج عن ٢٨ صفحة من تحقيق ١١/٩

يحي مفتي

ورعاية الرجلين بعد وصولهما الأراضي الأميركية، وإنهما كانا بحاجة للمساعدة من أجل أخذ الاستعدادات لهجمات الحادي عشر من سبتمبر. وأشار التقرير إلى وثيقة مكتب التحقيقات الفيدرالي، التي تعود إلى عام ٢٠١٢ بأنها «توصلت إلى استنتاج أن التميري كلف على الفور أحد الأشخاص بالاعتناء بالحازمي والمضار خلال تواجدهما في منطقة لوس أنجلوس، كما قال أن الخاطفين الإثنين التقيا المواطن السعودي المدعو عمر البيومي في أحد المطاعم القريبة من المسجد في شهر فبراير عام ٢٠٠٠، موضحاً مرة أخرى أن البيومي كان يتلقى راتباً من الحكومة السعودية من خلال الهيئة العامة للطيران المدني في السعودية».

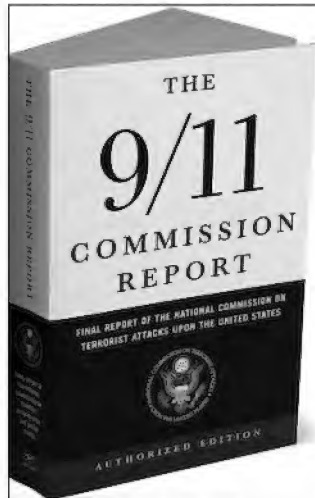
وأضاف التقرير أن «مكتب التحقيقات الفيدرالي كان يعتقد بأن البيومي اجتمع بالتميري بمسجد الملك فهد قبل أن يلتقي الخاطفين، وبالتالي تسامح المحققون عما إذا كان التميري قد دبر الاجتماع». ونجّه التقرير إلى أن «التميري كان آنذاك جزءاً من شبكة من الممثلين عن وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد في السعودية». كما أشار التقرير إلى أن «المحققين كتبوا بأن التميري بدأ «مخادعا» عندما استجوب حول الجهات التي كان على اتصال بها، خاصة البيومي، إذ نفى أي معرفة له بالأخير رغم سجلات الهاتف التي بينت حصول ٢٩ مكالمة هاتفية بين الرجلين طوال فترة عامين».

صحيفة (الانديبنذنت) البريطانية نشرت في التاريخ نفسه، ١٧ يونيو الماضي، مقالاً للكاتب باتريك كوبرون أشار فيه إلى أنه «في عام ١٩٩٦ أنشأت وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية وحدة خاصة تحت إسم محطة كلفت باستهداف أسامة بن لادن وتنظيم القاعدة».

<http://www.independent.co.uk/voices/confused-about-the-us-response-to-syria-look-to-the-cias-relationship-with-saudi-arabia-a7087791.html>

وأضاف كوبرون أن «المدعو Michael Scheuer كان يدبر هذه الوحدة وأن الأخير وجد أن السعوديين لم يكونوا متعاونين، حيث قال بأننا طلبنا من السعوديين بعض المعلومات الأساسية حول بن لادن مثل وثيقة ولادته وسجلاته المالية،

نفى أي علاقة له بالخطافين الإثنين رغم أن المحققين عرضوا أمامه سجلات لمكالمات هاتفية تناقض نفيه». وأشار التقرير إلى أن «المحققين كتبوا تقريراً إلى مديريهم أعربوا فيها عن اعتقادهم بأن التميري لم يكن يقول الحقيقة». وأظهر المقال أن النواب والمسؤولين الأمريكيين



تقرير ١١/٩، هل تم الإفراج عن صفحات التآمر السعودي حقاً؟

الذين قرأوا تقرير لجنة الكونغرس الأمريكية المؤلفة صفحاتها من ٢٨ صفحة، كشف أن «هؤلاء المسؤولين إنما يعتبرون أن الأسئلة المطروحة حول دور التميري هي الأكثر إثارة للإهتمام، إذ يعتقد البعض أن أي دور سعودي بهجمات الحادي عشر من سبتمبر جاء على الأرجح عبر التميري».

ونقل التقرير شكوك لامبرت الذي كان مسؤولاً لمكتب التحقيقات الفيدرالي الذي أجرى تحقيقاً حول الجهات التي كانت على اتصال بالحازمي والمضار، وقال لامبرت أنه «يشك بأن المساعدة التي قدمت للخطافين الإثنين جاءت صدفة»، وأضاف «أنه لا بد من وجود مخطط للاعتناء

كان الاجتماع منعقد منذ نشر القسم الأكبر من تقرير هجمات الحادي عشر من سبتمبر من قبل لجنة التحقيق في الكونغرس الأميركي بعد عام من وقوع الهجمات، أي في سبتمبر ٢٠٠٢، على أن أمراء سعوديين ضالعون في الهجمات، وأن سبب إخفاء القسم الخاص بدور هؤلاء الأمراء كان للحيلولة دون اضطراب المصالح الحيوية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط وفي السعودية على وجه الخصوص».

السعودية حاولت قبل شهرين من إمطة اللثام عن القسم المحجوب منع صدوره، وهذ الجبر بسحب الأموال السعودية من الولايات المتحدة. ولكن بعد زيارة محمد بن سلمان إلى الولايات المتحدة في يونيو الماضي وإبرامه صفقة التاريخ ببيع اليك بما فوق الأرض وتحتها للولايات المتحدة انقلب الخوف من المحجوب إلى حماسة مقرطة لجهة الكشف عنه.

لوضع الأمور في سياقها، نستعيد ما نشرته صحيفتا (نيويورك تايمز) و(الانديبنذنت) البريطانية في ١٧ يونيو الماضي، أي إبان زيارة محمد بن سلمان إلى الولايات المتحدة، وفي يوم لقائه بالرئيس الأميركي باراك أوباما، وربما إبان مناقشته لملف تقرير الحادي عشر من سبتمبر والاتفاق على ثمن إغلاقه.

صحيفة نيويورك تايمز نشرت مقالاً سلب الضوء على أنه «في شهر فبراير عام ٢٠٠٤ استجوب محققان أمريكيان المواطن السعودي المدعو «فهد التميري» في الرياض، وذلك في إطار التحقيق حول أي دور محتمل للحكومة السعودية بهجمات الحادي عشر من سبتمبر».

http://www.nytimes.com/2016/06/18/world/middleeast/saudi-arabia-sept11-classified-28-pages.html?_r=0

وقال التميري الذي كان إمام مسجد ومسؤول في القنصلية السعودية بمدينة لوس أنجلوس الأمريكية بأنه «كان يزوره إنسان من منفذي هجمات الحادي عشر من سبتمبر هما «نواف الحزمي» و«خالد المضار». وأضاف التقرير بأن «المحققين الأمريكيين اعتقدوا بأن ربط التميري بالمخطط قد يشكل خطوة باتجاه تثبيت توطأ الحكومة السعودية بالهجمات». وأكد التقرير أن «التميري وطوال فترة التحقيق

ولم تحصل على شيء.

وقال باتريك كوبرن أن «الوحدة استمرت بطلب هذه المعلومات من السعوديين على مدار ثلاثة أعوام (بين عامي ١٩٩٦ و١٩٩٩) دون أن تتلقى أي رد». وتأكيداً على كلامه إستشهد الكاتب مرة أخرى بما سبق وقاله "Scheuer" خلال إحدى المقابلات من أنه وفي عام ١٩٩٩ «تلقينا رسالة من مدير الوحدة في السعودية (آنذاك) جون برينان»، حيث قال فيها الأخير «أن علينا الوقف عن ارسال هذه الطلبات لأنها تخضب السعوديين».



مطالبات بمحاكمة بندر
بتهمة تمويل مجرمي ١١/٩

للإشارة فحسب فإن برينان هو نفسه الذي أعلّى مقابلة لقناة (العربية) قبل شهر من نشر القسم المحجوب من تقرير ١١/٩ ليبشر آل سعود بالبراءة من الهجمات.

ما يلتفت في هذه المعمة الاستخباراتية الهابطة، ما كانت تخطله السعودية لجهة صرف الأنظار عن دور الأمراء وتحميل خصمها، إيران، مسؤولية الهجمات. وقد تنبّه موقع «ذا إنترسبت» الأمريكي لمحاولة الجهاز الدعائي السعودي توجيه اللوم إلى إيران بخصوص هجمات الحادي عشر من سبتمبر (أيلول) ٢٠٠١.

<https://theintercept.com/2016/07/21/saudi-arabias-pr-machine-uses-the-28-pages-to-blame-iran-for-911-at-tacks/>

الموقع ذكر في تقريره الذي يأتي بعدما أفرجت الحكومة الأمريكية عن ٢٨ صفحة من التقرير الذي كان قد أصدره الكونجرس عام ٢٠٠٢: إن الوثيقة تسرد مختلف أشكال المساعدة المقدمة من قبل العملاء السعوديين إلى الخاطفين، بما في ذلك المساعدة في إيجاد مدرسة لتعليم الطيران، وأشكال مختلفة من الدعم المالي عندما وصل الخاطفون إلى الولايات المتحدة.

وبحسب التقرير، فإن العديد من النتائج الواردة في التقرير لم يتم التحقق منها بالكامل، حيث إن العديد من العملاء السعوديين الذين وردت أسماؤهم، رفضوا التعاون.

وأشار التقرير إلى أنه ومع ذلك، فإن جماعات الضغط الممولة سعودياً، ووسائل إعلام ترتبط بالملكة، زعموا بأن الكشف عن الـ ٢٨ صفحة

ينهي كل التكهّنات حول دور السعودية في هجمات ٩/١١. عدة جهات تابعة لقسم لعلاقات العامة في المملكة السعودية، قالت بأن الوثيقة تغلق الباب أمام أي تكهّنات تشير إلى ضلوع الحكومة السعودية مع إرهابيي ٩/١١.

تقرير الموقع الأمريكي نقل ما ذكره فران تونسن، مسؤول في إدارة الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش، في شريط فيديو تم بثه على مواقع التواصل الاجتماعي، من أن «مسألة التدخل السعودي في هجمات ٩/١١ يجب أن يتم التخلي عنها تماماً».

تم إنتاج الفيديو ضمن سلسلة من المقابلات أجرتها Qorvis MSL، وهي شركة ضغط تابعة للحكومة السعودية للتأثير في صنّاع السياسة الأمريكية، وفق تقرير «ذا إنترسبت».

وقد استخدمت وسائل إعلام أخرى ذات صلة بالحكومة السعودية الـ ٢٨ صفحة لرفض المخاوف بشأن التدخل السعودي في هجمات ٩/١١. أندرو بوين، كاتب لقناة (العربية) الممولة سعودياً، قال إن الوثيقة تنهي «مؤامرة تقديم الحكومة السعودية الدعم للخاطفين».

وذكر التقرير أيضاً أن تركي الدخيل، مدير قناة (العربية) قد ذهب خطوة أبعد من ذلك، في مقالة بعنوان: الطريق إلى ١١ سبتمبر (أيلول) بدأ من طهران، يحاول الدخيل -وفقاً للتقرير- الإدعاء بأن الوثيقة التي رفعت عنها السرية ينبغي أن تثير تساؤلات حول إيران.

غير أن التقرير ذكر أن الـ ٢٨ صفحة، ومن الملاحظ، لا تتضمن أي معلومات حول إيران، وعلى النقيض من مزاعم الدخيل، فإن حزب الله المدعوم من إيران في حالة حرب مع القاعدة.

في رد حاسم، كتبت الصحافية جينييفر ريزو في ٥ أغسطس الجاري مقالة بعنوان «أمير الصفحات الـ ٢٨: الكشف عن رابط غير مباشر بين أحداث ٩/١١ والعائلة المالكة السعودية». تتحدث فيها عن دور الأمير بندر بن سلطان في هجمات الحادي عشر من سبتمبر.

<http://edition.cnn.com/2016/08/05/politics/28-pages-saudi-prince-bandar-9-11/index.html>

ووجّهت الشبكة الاتهامات للأمير بندر بن سلطان بالتورّط في الهجمات الإرهابية التي تعرضت لها مدينة نيويورك في أيلول/سبتمبر من العام ٢٠٠١، موضحة بأن الصفحات الـ ٢٨ التي تم إباحة النّشام عنها حول أحداث سبتمبر مؤخرًا، تظهر علاقة غير مباشرة بين السفير السعودي السابق لدى واشنطن، الأمير بندر بن سلطان بن عبدالعزيز مع الإرهابيين الذين فجّروا برجَي مركز التجارة العالمي بنويورك في سبتمبر ٢٠٠١.

وبيّنت الشبكة أن تلك الوثائق تكشف عن علاقة بين أعضاء في تنظيم القاعدة وشركة يمتلكها الأمير بندر، مشيرة في هذا الصدد إلى اعتقال الباكستان لعضو في تنظيم القاعدة يدعى

«أبو زبيدة»، والذي عُثر على أرقام هواتف مرتبطة بالأمير بندر في دليل هاتفه.

وأوضحت الشبكة العالمية: أحد تلك الأرقام الهاتفية كان يعود إلى شركة للعقارات تعود ملكيتها إلى بندر، فيما يعود رقم آخر إلى أحد رجال الأمن في السفارة السعودية في واشنطن. وقالت الشبكة الإخبارية إن «هذا التورط غير المباشر لبندر مع تنظيم القاعدة، هو واحد من عدة حقائق جديدة تم الكشف عنها مؤخرًا في تلك الصفحات الـ ٢٨».

لم تكف الشبكة الأمريكية بذلك، وجديد الحقائق التي كشفتها تلك الوثائق هي العلاقة التي ربطت بندر بن سلطان بأحد الموظفين السابقين في السفارة السعودية، ويدعى أسامة بستان والذي كان يعيش في أمريكا وقت وقوع هجمات سبتمبر، وكانت له علاقة بإثنين من الإرهابيين اللذين شاركوا في تلك الهجمات الإرهابية وهم كل من نواف الحازمي وخالد المحضار.

وتظهر الوثائق أن بستان استلم أموالاً من بندر في مناسبات عدة، وعن طريق زوجة بندر وعبر زوجته. وأظهرت الوثائق تحويل ما مجموعه مبلغ ٧٤ ألف دولار بين الأعوام ١٩٩٩ و٢٠٠٢.



الدخيل: تحويل تهمة
دعم القاعدة ١١/٩ إلى إيران!

وكانت إحدى الحوالات وقدرها ١٥ ألف دولار، جرى تحويلها من حساب بندر بشكل مباشر.

وكشفت الوثائق عن تحويل زوجة بستان لأموال إلى زوجة سعودي آخر يعيش في أمريكا، وهو عمر البيومي الذي ساعد المهاجرين على الاستقرار في سان دييغو عند قدومهم لأمريكا في العام ٢٠٠٠. الشبكة أشارت أيضاً إلى الاعترافات التي أدلى بها الإرهابي زكريا الموسوي خلال محاكمته في العام ٢٠١٤ وأدعى فيها بأن الأمير بندر بن سلطان كان أحد المتبرعين في قاعدة بيانات تنظيم القاعدة.

ومن جانبه دعا السناتور بيل غراهام، الذي دفع باتجاه الكشف عن تلك الصفحات، إلى إجراء تحقيق شامل في تورّط بندر بن سلطان في هجمات سبتمبر وتساءل عما ستكون عليه نتيجة التحقيق.

السعودية في طورها الثالث: الوظيفة المطورة

سعد الشريف

مصير الدولة لا سيما إبان الحربين الكونيتين الأولى والثانية. كان عبد العزيز يقطاً لناحية اقتناص اللحظة التاريخية المناسبة لبناء تحالف تاريخي متين وراسخ في ظل تحولات دولية كبرى حصلت بعد الحرب العالمية الثانية، فقد انحاز الى جانب الحلفاء رغم التزامه سياسة الحياد من الناحية العسكرية. وأرسى علاقة استراتيجية مع الولايات المتحدة تقوم على مبدأ «النفط مقابل الحماية» عقب لقاء مصيري على ظهر باخرة كوينسي في البحيرات المرة بقناة السويس مع الرئيس الأميركي روزفلت في ١٤ شباط (فبراير) عام ١٩٥٤ والذي وضع «بذرة علاقات الصداقة بين البلدين» حسب الرئيس الأسبق بيل كلينتون (١).

أرسى الملك عبد العزيز معادلة حكم مصممة لاحتكار العرش وتوارثه بين أبنائه وأحفاده دون بقية الأجنحة، وتولى بنفسه ترسيخ المعادلة وإن تطلب استخدام القوة ضد إخوته وأبناء عمومته. وفيما خسر شقيقه الأكبر، فيصل، فرصته في تداول السلطة، نجح عبد العزيز في تثبيت نفسه، وبقوة السلاح، حاكماً مطلقاً بعد احتلاله الرياض عام ١٩٠٢. فلم يكن هناك من منافس جدي من أبناء عمومته المتحذرين من عبد العزيز بن سعود بن فيصل بن تركي، المعروفين بإسم العرّافة وهم (سعود الكبير ومحمد وقيص وتريكي). وقد لجأ سعود ومحمد الى الشريف حسين في الحجاز وجمعاً قبائل العجمان والحسانة بهدف قيادة تمرد ضد عبد العزيز سنة ١٩٠٨، ولكنه نجح في القضاء على التمرد، وحين طاف على أسرى التمرد قام بقطع رؤوس ثمانية عشر قائداً في وقت واحد، وأبقى التاسع عشر على قيد الحياة كيما يقوم بنقل ما رآه الى أبناء عمومته وحلفائهم من القبائل للكم عن التفكير في المشاركة في الحكم (٢).

وبصورة إجمالية، ثبت عبد العزيز سياسة تؤول الى تقويض فرص المنافسة على الحكم وتقوم على: المصاهرة لاستمالة القبائل التي قد تنافسه على العرش، وتانياً استخدام القوة العسكرية في حال الضرورة. كان التحدي الأكبر الذي واجهه عبد العزيز يأتي من الفرع الرئيسي في العائلة، المتحدر من سعود الكبير، ولذلك سعى الى إجباط تطلعات هذا الفرع بتزويج إحدى أخواته، ثورة، بالمطالبي الرئيسي بالحكم، سعود بن عبد العزيز بن سعود الكبير، ليستميل بذلك أسرة عبد العزيز الكبير وكسب تأييدها كما جعلها تشارك في حكم فرع في العائلة. واتباع التكتيك نفسه مع الحليف الديني من أسرة محمد بن عبد الوهاب، إذ سار على خطى سلفه محمد بن سعود بالزواج من ابنة محمد بن عبد الوهاب، فتزوج عبد العزيز من ابنة عبد الله بن عبد اللطيف آل الشيخ، التي أنجبت فيصل.

في كل الأحوال، كان على عبد العزيز أن يضاعف جهوده لاحتواء

مرت المملكة السعودية منذ احتلال الرياض عام ١٩٠٢ وحتى الآن بأطوار ثلاثة:

الأول: التأسيس (١٩٠٢-١٩٦٤)

الثاني: المؤسسة (١٩٦٤-٢٠١٥)

الثالث: الوظيفة المطورة (٢٠١٥-...).

١- المؤسس والتأسيس

على الضد من الكيانات الجيوسياسية التاريخية، فإن المملكة السعودية ذات الوشائج المندغمة بنيوياً، في مستوياتها الدولية والجيوسياسية والسلطوية، لا تجسد متحداً بالمعنى السياسي والانساني، أي لم تكن الدولة السعودية تظهرياً لمتحد أمة، الأمر الذي يقيها في حالة ارساء وإعادة ارساء متواصلة.

نجح مؤسس الدولة السعودية الثالثة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود (ت ١٩٥٤) في إقامة كيان جيوسياسي أسبق عليها إسم عائلته، فكان إعلان المملكة العربية السعودية سنة ١٩٣٢، ولكنها بقيت أقرب الى الدولة السلطانية منها الى الدولة الوطنية. بكلمات أخرى، أن ابن سعود نجح في إقامة سلطة في هيئة دولة، ولكنه لم يعمل على تاهيل شروط انتقالها الى دولة وطنية، بتحويل المملكة، بالمعنى السياسي، الى أمة (nation) بالمعنى الإنساني والحضاري.

إنكل عبد العزيز علي المتجزئ التاريخي، تأسيس الدولة، وجعل من قيادته الكاريزمية بديلاً عن بناء دولة حديثة في تفسير شؤون الحكم. فكان يتولى عبد العزيز بنفسه إدارة الملفات الداخلية والخارجية والمالية، وكان قصره بمثابة مبنى مجلس الوزراء، إذ كان يعقد جلسات منتظمة مع مسؤولي الملفات الخارجية والمالية في قصره، ويصدر قرارات بشأنها، وفي حالات كثيرة كان يكتب البرقيات الى رؤساء الدول، أو يملئ هو على أحد موظفي القصر الرسائل والبرقيات. وقد سلم الملف المالي بيد عبد الله بن سليمان، قيل تأسيس «مديرية المالية العامة»، سنة ١٩٢٦، وسلم إليه فيصل، الملك لاحقاً، ملف السياسة الخارجية، وكانت خاضعة تحت «المديرية العامة للشؤون الخارجية» وتأسست سنة ١٩٣٠، فيما كان ملف الشؤون العسكرية يدار من «وكالة الدفاع» وتأسست سنة ١٩٤٦.

طغى الطابع الشخصي على إدارة شؤون الحكم خلال الفترة ما بين ١٩٣٢-١٩٥٤، وبصرف النظر عن نتائج السياسات التي رسمها عبد العزيز لدولته الناشئة على مستوى العلاقة بين الدولة والمجتمع، أو على مستوى التحول الوطني، أو حتى على الاشتراطات الجوهرية لدولة وطنية مكتملة النمو، فإنه نجح في درء أخطار جدية كانت تهدد

جهاز إداري مقتدر، ومشروعية قائمة على التقديرات الاجتماعية المباشرة، وتنمية اقتصادية واجتماعية واسعة النطاق(٣).
لقد تركت تلك المرحلة آثارها على ما يلي من السنوات، إذ بقيت مراكز القوى داخل العائلة المالكة ثابتة خلال ثلاثة عقود لاحقة. طبعته ثنائية السديرية - عبد الله معادلة السلطة داخل المملكة السعودية في الفترة ما بين ١٩٨٢ - ٢٠١٤ والتي تستغرق عهد الملك فهد (١٩٨٢ - ٢٠٠٥) وعهد الملك عبد الله (٢٠٠٥ - ٢٠١٥).

٣ - الوظيفية المطوّرة - إعادة الارساء

(القطيعة والاستتباع):

برغم من عدم اكتمال الصورة بصورة نهائية وحاسمة، فإن الدولة السعودية في عهد الملك سلمان (اعتلى العرش في ٢٣ كانون الثاني - يناير ٢٠١٥) تلج مرحلة جديدة تقوم على قطيعة على مستوى تراتبية السلطة، وعلى مستوى الاقتصاد الرعوي من النفط الى الاستثمار، وعلى مستوى التحالف مع الولايات المتحدة حيث الاستتباع التام، أي استبدال معادلة (البلد مقابل الحماية) بمعادلة (النفط مقابل الحماية).

مع وصول سلمان الى العرش تكون حقبة فيصل قد استكملت آخر فصولها، برحيل أعضاء الجيل الأول، وبات عليه التأسيس لحقبة جديدة، تبدأ بإعادة تشكيل السلطة مع وصول الجيل الثاني الى العرش. في حقيقة الأمر، تكشف حزمة الأوامر التي أعلن عنها الملك سلمان عشية رحيل سلفه، وقبل أن يوارى جثمانه الثرى عن نباهة مبكرة لطبيعة المرحلة الجديدة، إذ بدأ بإعادة هيكلة السلطة، عبر حملة إعفاءات جماعية طالعت، بدرجة أساسية، فريق الملك عبد الله، ووضع مداميك السلطة القادمة بتعيين ابنه محمد وزيار للدفاع، وابن شقيقه، محمد بن نايف، ولي ولي العهد.

في الإسيوع التالي، صدرت الدفعة الثانية من الأوامر الملكية المؤلفة من ٣٣ أمراً ألغى بموجبها ١٢ جهازاً من أجهزة الدولة المستحدثة في عهد الملك عبد الله، وتم إعفاء وتعيين ثمانية وزراء جدد. في ٢٩ نيسان (إبريل) ٢٠١٥ وضع الملك سلمان قائمة الأتافي في معادلة السلطة بإصداره ستة وعشرين أمراً ملكياً، أبررها إعفاء الأمير مقرن، ولي العهد، من منصبه، وتعيين محمد بن نايف بدلاً منه، والأمير سعود الفيصل، وزير الخارجية، من منصبه، وتعيين عادل الجبير، من خارج الأسرة المالكة، بدلاً منه. وبصورة إجمالية، أعاد سلمان هيكلة السلطة بإجرائه تعديلات جوهرية على بنية الحكم، من خلال إلغاء مجموعة تنظيمات بيروقراطية، وتركيز السلطة في لجنيتين: لجنة الشؤون السياسية والأمنية برئاسة ولي العهد ووزير الداخلية الأمير محمد بن نايف، ولجنة الشؤون الاقتصادية والتنمية برئاسة نجله وزير الدفاع وولي ولي العهد الأمير محمد بن سلمان.

برغم من التغييرات الراديكالية والخطافة في هيكلة السلطة بعد مرور ثلاثة شهور على اعتلاء سلمان العرش، بقي سؤال الخلافة عالقاً في الخلاف بين المحدثين، وتالياً بقاء معادلة السلطة غير محسومة لأمد غير معلوم. بكلمة، سوف يبقى مستقبل السلطة غامضاً مالم يحسم الخلاف بطريقة تحول دون تكرار نموذج سعود - فيصل في ظل انقسام

التطلعات السياسية لدى إخوته التسعة، وقد شكّل أخواه محمد وعبد الله تحدياً جدياً لمشروعه في تشكيل سلطة عمودية. تفيد الحوادث اللاحقة أن محمد وعبد الله لعبا دوراً إيجابياً في تسوية النزاع على السلطة بين فيصل وسعود، ودخلا في وساطة إلى جانب الأمير فهد، الملك لاحقاً، لإقناع سعود بالتنازل عن السلطة لصالح أخيه فيصل. وفي النتائج، استطاع عبد العزيز أن يحسم معادلة الخلافة كما حسم قبل ذلك أمر الكيان، ولكن ثمة تحديات فرضت نفسها على الخليفة والخلافة في المملكة السعودية ما يجعلها عرضة لتقلبات متفاوتة في حذتها، وفي أوقات بالغة الحساسية هددت بتصدع الكيان..

٢ - التأسيس:

مثل عهد الملك سعود (١٩٥٤ - ١٩٦٤) امتداداً وظيفياً لطور التأسيس، إن على مستوى النمط البدائي في إدارة شؤون الحكم، أو على مستوى هيكلة الدولة، التي لم تشهد تطوراً لافتاً سوى عقب النزاع المفتوح بين فيصل وسعود على طريقة إدارة الحكم وآلية صنع القرار. وليس من المجازفة القول بأن حقبة فيصل طبعته نصف قرن من الزمن (١٩٦٤ - ٢٠١٥). فقد أرسى معادلة للسلطة تكفل وصول الحلفاء الذين ناصروه في صراعه مع أخيه الأكبر، سعود، في الفترة ما بين (١٩٥٤ - ١٩٦٤). فالملوك الذي تناوبوا على العرش السعودي بدءاً من خالد بن عبد العزيز (١٩٧٥ - ١٩٨٢)، والملك فهد (١٩٨٢ - ٢٠٠٥)، وعبد الله بن عبد العزيز (٢٠٠٥ - ٢٠١٥) وأخيراً سلمان بن عبد العزيز (٢٠١٥ - الآن) كانوا في المعسكر الذي ناصب الملك سعود العداء وانحاز الى معسكر فيصل وقطعت ثمرة انتحيازه تناوباً على العرش..

ليس هذا فحسب، فإن خطة مؤسسة الدولة السعودية بالانتقال من الساحل (الحجاز) الى الداخل (نجد) خلال عقد من الزمن (١٩٦٤ - ١٩٧٤)، والتي وصفت بكونها التأسيس الثاني للمملكة السعودية، بتشكيل الجهاز البيروقراطي للدولة، كسان خصيب الأسد فيه للجناح السديري، حيث أسسك الأمير نايف بوزارة الداخلية،

والأمير سلطان بوزارة الدفاع، فيما تولى سلمان، الملك الحالي، إمارة الرياض، وكانت ذرة الإمارات السعودية، ومركز مشروعاته التحديثي. وبذلك، أصبحت دائرة صنع القرار في المملكة مقتصرة على المجموعة المناصرة للملك فيصل والتي وضعت يدها على مقاصد الدولة ولا تزال حتى الآن.

يرى تيم نيبيلوك بأنه في الفترة ما بين ١٩٦٢ - ١٩٧٩ نجح فيصل في خلق دولة جديدة (بالرغم من أن فيصل أصبح ملكاً أواخر ١٩٦٤ وتوفي في ١٩٧٥) إلا أن نيبيلوك يرى بأن السياسة خلال هذه الفترة كانت تتسم بالثبات). وقد أصبحت السعودية دولة مركزية قوية مع

الحكومي في المشاريع والصناعات البتروكيمياوية أولاً وتطوير القوى البشرية ثانياً، فيما المدرسة الثانية والتي تعتقد الفكر التنموي فيقوم على التوازن في الاتفاق الحكومي والتركيز على القوى البشرية والخدمات المساندة لها أولاً والمشاريع الكبرى ثانياً(٨). الفارق بين «رؤية» بن سلمان وبرامج التحديث، أو ما أطلق عليها الخط الخمسة في عهد الملك فيصل يكمن في التوسع الاستثماري خارج الحدود بما يزيد في ارتهان الدولة للنظام الرأسمالي.

بصورة إجمالية، أثار «رؤية» بن سلمان انتقادات واسعة من خبراء وباحثين اقتصاديين محليين وأجانب لناعية نزوعها نحو استنزاف الموارد الطبيعية في البلاد عن طريق (استبدال النفط في باطن الأرض باستثمارات أجنبية) على حد قول عبد العزيز الدخيل، أو ما أطلق عليه (صندوق الاستثمارات العامة) بما يؤل إلى ارتهان الدولة والثروة الوطنية للخارج، كما حصل في حادثة طلب الكونغرس الأميركي بسن قانون لمقاضاة السعودية لصلوعها في هجمات الحادي عشر من سبتمبر، إلى جانب انكشاف البلاد على الخارج، الأمر الذي يجعلها غير محصنة أمام التدخلات الأجنبية وبما يقوّض أسس الاستقلال الوطني في البعدين الاقتصادي والسياسي.

لا بد من لغات الانتباه إلى أن «الرؤية» لم تكن منتجاً محلياً، فقد عكفت شركة ماكينزي للاستشارات الإدارية والاقتصادية العالمية على صوغ خطة التحول الوطني في المملكة على قاعدة التحرر من الاعتماد على النفط كمصدر رئيس للدخل، وهي مستوحاة من تقرير صدر عن معهد ماكينزي العالمي في ديسمبر ٢٠١٥ بعنوان: "Moving Saudi Arabia's economy beyond oil" (نقل الاقتصاد السعودي إلى ما وراء النفط). وكلاهما، أي الرؤية والتقرير «يقدمان صفات سياسية متشابهة لتنويع اقتصاد المملكة في المجالات غير النفطية»(٩).

يجدر التذكير دافعاً

حقبه فيصل طبعت

نصف قرن من الزمن،

فقد أرسى معادلة للسلطة

تكفل وصول الحلفاء

الذين ناصروه في صراعه

مع أخيه الأكبر، سعود

بحسب تقديرات وكالة

الطاقة الدولية لعام ٢٠١٦ فإن معدل الطلب العالمي على النفط هو تقريباً ٩٦ مليون برميل من النفط والوقود السائل يومياً، أي ما يعادل أكثر من ٣٥ مليار برميل يومياً. في أواخر عام ٢٠١٥، بلغ الانتاج ٩٧ مليون برميل يومياً، فيما تحدث تقرير السوق النفطية على المدى المتوسط لعام ٢٠١٦ عن أن يتجاوز الطلب ١٠٠ مليون برميل يومياً ويستمر حتى نهاية فترة الخمس السنوات وفق تقديرات المنظمة(١٠). وقد زادت السعودية من انتاجها النفطي من معدل ٩,٧ مليون برميل يومياً في عام ٢٠١٤ إلى ١٠,١ مليون برميل في ٢٠١٥، فيما وصل

حاد داخل العائلة المالكة نتيجة ضمور الاجنحة وبزوغ البيوتات... لا ريب، أن الطريقة التي أدار بها الملك سلمان عملية نقل السلطة تبطن توترات عميقة داخل العائلة المالكة، وتهدف إلى حسم سريع، ولكنها تفتح أفق الصراعات المستقبلية على نطاق واسع، بفعل الاقصاء الممنهج لجحفل كبير من الأمراء الأقوياء، الذي يصعب التهكّن بردود أفعالهم بعد رحيل آخر أعضاء الجيل الأول، أي سلمان، وبالنظر أيضاً إلى الرصيد المشكوك فيه لدى محمد بن سلمان داخل العائلة المالكة وكذلك على المستوى الشعبي، إضافة إلى صغر سنه واقتناره للخبرة والتجربة بما يؤهله لخوض أشد الصراعات خطورة للحصول على جدارة الحكم.

من نافذة القول، إن الترقى السريع في الجهاز البيروقراطي من شأنه أن يبعث مخاوف كثير من الأمراء، خصوصاً وأن تلك العملية الخاطفة نقلت محمد بن سلمان في غضون عام من المجهول إلى صدارة المشهد، بأن يصبح الرجل الأول في الدولة. وعليه، أمكن القول بأن التعديلات التي أجراها الملك سلمان على السلطة لم تحدث أدنى تغيير في العلاقة بين المجتمع والدولة، بل كانت تستهدف ترتيبات انتقال السلطة، وليس تغيير بنيانها أو شكلها(٤).

رؤية ٢٠٣٠.. العرش

عكست ميزانية ٢٠١٦ نقشاً حاداً، فيما ارتفعت أسعار المشتقات النفطية بنسبة ٥٠ بالمئة، وكذلك أسعار الغاز الطبيعي والماء، فيما تم تقليص، وبصورة لافتة، المخصصات المالية لقطاعات التعليم، والصحة، والخدمات البلدية(٥).

تداعيات انخفاض أسعار النفط، واتساع العجزات المالية، والتزايد السكاني، والأزمة السياسية، والارهاب، والتشدد الديني، ارتفاع معدلات البطالة بين الشباب تنذر بكارثة اقتصادية في منطقة كانت ذات مرة تسيطر على امدادات الطاقة في العالم(٦). تسبب انهيار أسعار النفط إلى مادن الخمسين بالمئة في زعزعة اقتصاديات الدول النفطية قاطبة، فكان عليها الاستعداد لمرحلة نقش حادة.

وكان مواطنو المملكة السعودية على موعد في ٢٥ نيسان (إبريل) ٢٠١٦ بإطلاق (رؤية السعودية ٢٠٣٠) في سياق خطة تحول اقتصادي وطني تعد «الأكثر جرأة والأكثر شمولاً بتاريخ المملكة» بحسب وصف كبير الاقتصاديين في البنك الأهلي السعودي سعيد الشيع(٧). شكّلت الخطة تحدياً جدياً للحكم السعودي، ولولي ولي العهد، محمد بن سلمان، وقد تكون آخر الرهانات التي يمكنه التعويل عليها في السياق نحو العرش بعد إخفاقه في حرب اليمن.

صراع المومدين صامت ووجود سلمان يحول دون خروجه للعلن، ولكنه يحمل أخطاراً كبرى في حال موته مالم يتدخل الأميركيون.

قدم بن سلمان لوسائل الاعلام المحلية والأجنبية شرحاً ذا طابع احتفالي وطوباوي لخطة التحول الوطني القائمة على مبدأ الاستثمار في كل القطاعات الانتاجية، وتوظيف المداخل النفطية في مشاريع نموية، أي العمل على زيادة أرصدة الدولة عبر ضخ الأموال في المشاريع والصناعات. وبحسب دراسة نقدية للخبر الاقتصادي والمالي عبد العزيز الدخيل أن «الرؤية» ما هي إلا إعادة انتاج لمدرسة الملك فهد وأحمد زكي يمني وهشام ناظر والقائلة بزيادة حجم الانفاق

في حزيران (يونيو) ٢٠١٦ إلى ١٠,٣٠٨ مليون برميل يومياً (١١).

في النتائج، يشن إعلان الرؤية مرحلة جديدة يكون فيها محمد بن سلمان رجل الحكم الأول، بوصفه الراعي الرسمي للرؤية. بدءاً، عملياً، أولى الخطوات بإعادة تشكيل السلطة بما يتناسب وخطة التحول الوطني. وفي ٨ أيار (مايو) ٢٠١٦ أصدر الملك سلمان أوامر ملكية بتنحية وزير البترول المخضرم علي النعيمي، وبذلك يكون بن سلمان قد أحكم سيطرته الكاملة على السياسة النفطية، كما غيّر إسم وزارة البترول إلى وزارة الطاقة والصناعة والثروات المعدنية، وتولى إدارتها وزير الصحة السابق خالد الفالح.

وشملت التغييرات وزارات التجارة والحج والمواصلات والمياه، وعين ماجد القصبي وزيراً للتجارة والاستثمار، ومحمد صالح بنقن وزيراً للحج والعمرة، وسليمان الحمدان وزيراً للنقل. وتم دمج وزارات وإلغاء أخرى وتغيير محافظ مؤسسة النقد العربي السعودي، وإنشاء هيئة عامة للترفيه، وأخرى للثقافة.

يمكن القول بأن «الرؤية» واحدة من تداعيات انهيار أسعار النفط، ولكنها ليست العامل الحاسم في تحول راديكالي من هذا القبيل. فثمة عوامل أخرى داخلية وخارجية دفعت الملك سلمان ونجليه إلى تصميم رؤية تنسجم والانتقال بالسلطة بطريقة تبدو سلسة، أي تمكين محمد بن سلمان من مفاصل حساسة في الدولة تبعاً لمتطلبات تنفيذ الرؤية، وأيضاً استجابة لمقتضيات تطوير التحالف الاستراتيجي مع واشنطن. وبصرف النظر عن الآمال المعقودة على «الرؤية» وبالطريقة التي بشر بها بن سلمان نفسه، فإنها سوف تنعكس وبصورة مباشرة على: × تركيبة السلطة، إذ تلمي الرؤية تفويضاً مفتوحاً وشاملاً للأمير محمد بن سلمان بما يجعله صانع القرار الأول في الدولة.

× بنية التحالف الاستراتيجي بين المملكة السعودية والولايات المتحدة. ويمكن القول بأن شركة مايكيزي، المعنية بإعداد خطة التحول الوطني، باتت وسيطاً نموذجياً في تطوير التحالف الحيوي بين الرياض وواشنطن، وليس مستغرباً أن يطلق على وزارة التخطيط في المملكة إسم «وزارة مايكيزي» لفرط انخراطها في الكثير من الدراسات والخطط الاستشارية، بحسب محمد بن سلمان (١٢).

إن الملاحظات النقدية التي يقدمها قارئو «الرؤية» لا سيما المتعلقة بالأضرار الفادحة التي سوف تلحقها بالأوضاع المعيشية للمواطنين ليست من استهدافات خطة التحول، الأمر الذي يؤشر إلى أن الإصلاحات الاقتصادية منفصلة تماماً عن الإصلاحات السياسية، ما يحيط دور المسائلة والمحاسبة للحكومة، وإن أقصى ما يمكن توقعه في حال تصاعد الغضب الشعبي إصدار أمر بإقالة الوزير المعني، كما حصل بعد ردود الفعل الغاضبة على ارتفاع أسعار الكهرباء والماء في مطلع العام الجاري، ٢٠١٦ (١٣).

إن المجادلة المتفاعلة منذ سنوات على خلفية إلغاء الرئيس أوباما قرار الحرب على سوريا في إيلول (سبتمبر) ٢٠١٣ وتالياً تسارع وتيرة المفاوضات بين إيران ومجموعة ٥ + ١ في الملف النووي، وما ولّته من انطباع في ضوء تصريحات غاضبة من جانب عدد من الأمراء بأن العلاقات السعودية الأميركية تدخل مرحلة موت سريري أو ما أطلق عليه سيمون هندرسون بـ «الطلاق الطويل» باتت اليوم على المحك (١٤).

سوف يمضي بعض الوقت قبل أن تتكشف خبايا الصفقات التي

أبرمها محمد بن سلمان خلال زيارته للولايات المتحدة في الفترة ما بين ١٢ - ٢٦ حزيران (يونيو) ٢٠١٦. ولكن ما هو مؤكد أن الزيارة أعادت بناء التحالف التاريخي بين واشنطن والرياض، وأن العرض بالغ السخاء الذي حمّله بن سلمان معه إلى الولايات المتحدة كان كفيلاً بأن يحدث تطوراً بنوياً في العلاقات السعودية الأميركية.

ونتذكر هنا تعليق ريتشارد ميرفي، مدير قسم شؤون السعودية في منتصف الستينيات ثم سفيراً في الرياض في مطلع ثمانينات القرن الماضي، على كلام رئيس الاستخبارات العامة السابق الأمير بندر بن سلطان حول «تحول كبير» في العلاقات السعودية الأميركية في رد فعل على سياسات الرئيس أوباما، قال: بأنه لا يعلم ماذا يقصد - بندر - بـ «تحول كبير، ثم علق: «نحن - الولايات المتحدة - هناك من أجل أمنهم - أي أمن العائلة المالكة - ونحن المزود الرئيسي للسلاح». ولغت إلى أن قضايا سوريا وانعدام التقدم على الجبهة الفلسطينية قد تسببت في إحباط المملكة، ولكن العامل الخفي، حسب ميرفي، كان دائماً إيران (١٥).

إن «الرؤية» التي حمّلها بن سلمان معه في زيارته إلى الولايات المتحدة هي «بضاعتنا ردت إلينا»، وكانت كفيلاً بإزالة كل العوائق أمام تحول تاريخي في العلاقات السعودية الأميركية. بكلمة أخرى، وضع بن سلمان المخزون المالي الحالي، والموارد الطبيعية في باطن الأرض، والقطاعات الاندماجية بكافة المالية والصناعية والتكنولوجية، والاتصالية. وحتى السياحة بنوعها الديني والترفيهي، باتت تحت تصرف الشركات التجارية الكبرى في الولايات المتحدة. كان لافتاً أن الزيارة اقتصرت على الولايات المتحدة، ما يوحي أن الأخيرة سوف تنال، في الحد الأدنى، حصة الأسد من الاستثمارات السعودية.

وقد تكون من أهم مفاعيل ونتائج زيارة بن سلمان إلى الولايات المتحدة تخريب خطة التقارب الإيراني الأميركي... وهو ما عبر عنه ببيان البيت الأبيض بعد مرور عام على الاتفاق النووي الإيراني، بأن: «علاقة الولايات المتحدة بطهران لا تزال تشوبها خلافات حادة». وفيما أكد البيان على أن حلفاء واشنطن باتوا أكثر أمناً بعد الاتفاق النووي، أرجع الخلافات إلى رعاية طهران لجماعات مدرجة على لوائح الإرهاب، أو ما قيل عن استمرار دعم طهران «الجماعات المسلحة التي تهاجم حلفاء واشنطن» (١٦).

في الخلاصات، انتصرت المقاربة السعودية باقناع واشنطن بالبقاء عليها دولة محورية ووظيفية بلا منازع. إن حديث أوباما لمجلة (أتلانتك) عن التوازن الاستراتيجي في المنطقة وتقاسم النفوذ بين إيران والسعودية، لم يزل ترحيباً من الجانب السعودي (١٧). جمال خاشقجي وصفها بأنها «أسوأ ما في عقيدة أوباما»، وطالب بالعمل بجد كي لا تتحول «لسياسة أمريكية ينتهجها من يليه» (١٨).

إن السياق العام لوقائع ما بعد زيارة بن سلمان يشي باستدارة أميركية حادة، سوف تترك آثارها على العلاقة مع الرياض، وعلى مستقبل الحكم في السعودية على وجه الخصوص. حصيلة آراء المقربين من البيت الأبيض تفيد بأن دعم اختيار بن سلمان ملكاً من شأنه أن يضمن استقراراً في العلاقة بين البلدين لنصف قرن قادم.

السياسة الخارجية

كان الانطباع السائد في دوائر القرار بواشنطن بعد أزمة الخليج

الثانية أن سلمان هو المرشح الأوفر حظاً، والأمير المفضل لدى الغرب، ولكن ثمة سرديّة مناقضة ظهرت في بداية اعتلاء سلمان العرش، لخصها ديفيد أندرو وينبرغ في أن الرئيس أوباما سوف يتعامل مع ملك جديدة للسعودية لديه روابط مثيرة مع المتطرفين الإسلاميين.

شهادات إطرارة قدّمها السفير الأميركي في الرياض جوزيف ويستفال بوصف سلمان بالحكيم والشجاع، فيما وصفه روبرت جوردان، المبعوث الأميركي السابق إلى السعودية، بأنه «إصلاحي.. مؤهل بصورة جيّدة للمهمة التي يضطلع بها»، وحسبه محللون آخرون «معتدلاً على طريقة عبد الله»، الملك السابق، بيد أن ثمة سبجلاً من تجارب الرعاية للمتطرفين لازالت حاضرة. بروس ريدل، المسؤول السابق في وكالة الاستخبارات المركزية سي أيه أشار إلى أن سلمان كان الداعم المالي الرئيسي للمجاهدين في أفغانستان في ثمانينات القرن الماضي، وكذلك لمسلمي البوسنة خلال حروب البلقان في التسعينيات. بكلمة، عمل سلمان بوصفه المصدر المالي لدعم المتطرفين بالنيابة في ساحات الوغى في الخارج (١٩).

ولكن سلمان يخبّره السياسة الطويلة يدرك تماماً قواعد اللعبة المرسومة أميركياً. ومن المرجّح أن يكون النزوع نحو التحرر من سياسة المحافظة وما تملّحه من تكتيكيات من قبيل المواربة، والعمل من وراء حجاب سميك من السريّة، واعتماد عنصر المفاجئة والشفافية في اعتناق أقصى المواقف راديكالية ليس بالضرورة خارج نسق المرحلة الجديدة واشتراطاتها المتعددة.

معطيات جمة رشحت في بداية وصوله إلى سدة الحكم بأن سلمان حسم خياراته في السياسة الخارجية. فلم يحدث أدنى تغيير في مواقف المملكة من الملفات الخلافية: إيران، اليمن، سوريا، العراق، ولبنان... الجديد في تلك الملفات يقتصر على مستوى التصعيد الذي بلغته المواقف السعودية.

بصورة عامة، إن الملامح الأساسية للسياسة الخارجية السعودية على المستويات الإقليمية والدولية لم تتغير، وإن التحول الحاصل في السياسة الخارجية بالمقارنة بين عهد الملك عبد الله وعهد الملك سلمان يعود إلى درجة الانخراط في أزمت المنطقة (اليمن، سوريا، العراق، لبنان)، بما يضيفي المزيد من التعقيد على الأدوار التي تلعبها الرياض إقليمياً ودولياً. إن جدول الأعمال الذي وضعه الملك سلمان في عهده هو أقرب إلى الصغائر السياسية، وإن اقتفاء ما يصفه الإعلام الرسمي بـ «سياسة الحزم» ضد خصوم الرياض ليس محمولاً على تصوّرات ناضجة إزاء ما تأمل المملكة تحقيقه، تماماً كما النتائج الكارثية الناجمة عن الحرب النفضية التي بدأتها السعودية في تشرين الأول (أكتوبر) سنة ٢٠١٤ بهدف تقويض الاقتصاديين الروسي والإيراني، فألحقت أضراراً فادحة بالاقتصاد السعودي انتهت إلى مراجعة شاملة للبرامج والخطط والسياسات الاقتصادية

ـ خليجيّاً

أبقى الملك سلمان على مرجعية مجلس التعاون الخليجي كونه إطاراً جامعاً، برغم من الانقسامات الحادة التي تختفي وراء لغة «الحزم» التي يجري استخدامها بطريقة مبالغة في أكثر من دولة خليجية في استجابة واضحة لرغبة القيادة السعودية. على سبيل المثال، تميل الكويت إلى اقتفاء إثر سياسات سعودية في الداخل، بما

يتعارض في حالات كثيرة مع نصوص الدستور الكويتي، ونزاهة القضاء، واستقلالية السلطة التشريعية، ويظهر ذلك في الدعاوى المرفوعة على النواب في مجلس الأمة بتهمة التناول على السعودية والبحرين، بما يسيء إلى العلاقات بين البلدين «ويهدد بقطع العلاقة بينهما» كما جاء في نص مذكرة احتجاج من وزارة الخارجية الكويتية ضد النائب عبد الحميد دشتي (٢٠).

ـ عمان

بقيت سلطة عمان خارج حلبة التجاذبات الخليجية، باعتناقها سياسة الحياد الايجابي، وكانت في مصلحة الخصوم والحلفاء على حد سواء، فكانت مسقط حاضنة حوارات طويلة الأمد بين الجانبين الإيراني والأميركي في الملف النووي، وتأكّد دورها الايجابي وسيطاً فعّالاً إبان حرب التحالف السعودي على اليمن منذ ٢٦ آذار (مارس) ٢٠١٥، إذ كان المبعوثون الدوليون والأميريكيون وممثلو أطراف النزاع من سعوديين ويمنيين يتوافدون على السلطة لمناقشة ترتيبات وقف الحرب. وبرغم من إصدار الرياض على أن تكون الكويت، وليس عمان، مركز الحوار في المسألة اليمنية بين وقد صنعاء ووفد الرياض، فإن مسقط لا تزال مركزاً احتياطياً ثابتاً لا يمكن تعويضه، على الأقل بالنسبة لوفد صنعاء الذي يجد فيه، في الحد الأدنى، معبراً آمناً في ظل الحصار الجوي المفروض.

ـ الإمارات

التغييرات المفاجئة التي قام بها الملك سلمان في الشهور الثلاثة الأولى من عهده أحدثت إرباكاً لدى الجانب الاماراتي، لا سيما تعيين محمد بن نايف ولياً للعهد. فقد بنى ولي عهد أبو ظبي محمد بن زايد حساباته على أساس أن الأمير مقرن سوف يبقى في منصبه، وهو من يضمن تحالفاً قوياً يضم الأمير متعب بن عبد الله، وزير الحرس الوطني، والأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، إلى جانب رئيس الديوان الملكي السابق خالد التويجري. وفيما خسر مقرن ويندر والتويجري مراكزهم بصورة نهائية، تم استبعاد متعب عن معادلة السلطة، في المدى المنظور.

على أية حال، فإن ثمة تحالفاً متيناً تشكّل بين محمد بن زايد، ولي عهد أبو ظبي، ومحمد بن سلمان، يقوم على تعزيز فرص الأخير في الوصول إلى العرش وتهميش دور بن نايف، ولي العهد. تجدر الإشارة إلى أن بن زايد لعب دوراً محورياً في مشروع «رؤية السعودية ٢٠٣٠» من خلال علاقاته مع مجموعة ماكينزي، التي كانت تقدّم دراسات استشارية وخطط للإمارات على مدى سنوات لتطوير مدينتي أبو ظبي ودبي. أبعد من ذلك، أن خطة اقتراحها محمد بن زايد على بن سلمان كيما يحظى بدعم واشتطن كيما يصيح الأوفر حظاً في الوصول إلى العرش بحلول نهاية ٢٠١٦. وتشمل الخطة شقين: الأول إنهاء هيمنة الوهابية في بلاد، والثاني: فتح قناة اتصال قوية مع اسرائيل (٢١).

لاريد أن التزاماً حرقياً بالخطة الاماراتية يبطن مخاطر كبيرة، وقد يكون الانفتاح على الجانب الإسرائيلي أسهل من مصادمة المؤسسة الدينية، رغم أن «الرؤية» في حد ذاتها تقطوي على معارك مؤجلة مع رجال الدين الوهابيين، كون نجاح «الرؤية»، جزئياً على الأقل، يتوقف على مدى انفتاح الدولة وتماهيها مع الأجنبي، والأميركي على وجه الخصوص.

- مصر

بقيت الشكوك حاضرة لأكثر من عام على تولي سلمان الحكم، في ظل تحليلات متفائلة تفيد بمراجعة علاقة الرياض بالقاهرة في عهد عبد الفتاح السيسي. ولكن الزيارة المثيرة للجدل التي قام بها الملك سلمان في ٦ نيسان (إبريل) ٢٠١٦ حسمت التكهّنات حول المقاربة السعودية للمسألة المصرية. حصيلة زيارة سلمان فاقت توقعات الأكثر تفاؤلاً إذ تضمنت عودة جزيرتي تيران وصنافير للسيادة السعودية.

وبصرف النظر عن توجهات الملوك السعوديين إزاء مصر، فإن إجماعاً راسخاً لدى الأسرة المالكة منذ رحيل عبد الناصر سنة ١٩٧٠ على عدم السماح لأن تتحوّل مصر إلى مصدر تهديد للأمن السعودي، أو أن تكون للرئيس، أيّاً يكن، طموحات تصطبغ بالمصالح السعودية في المنطقة. وبرغم من إدراك رؤساء مصر (السادات، مبارك، مرسي، السيسي) بأن السعودية سوف توظف كل إمكانياتها المالية والسياسية والأمنية والإعلامية واستغلال المساعدات المالية للضغط على القيادة السياسية في مصر لجهة الالتزام بالخيارات السياسية السعودية، إلا أن الترسّبات التي انتشرت على نطاق واسع على شبكات التواصل الاجتماعي منسوبة للرئيس المصري عبد الفتاح السيسي، عندما كان وزيراً للدفاع وحديثه عن دول الخليج بأن «الفلوس عندهم زي الرز» تجعل من مصر والسعودية وبقية دول الخليج أصدقاء ألداء (٢٢).

بدأت العلاقات السعودية التركية في العام الأول من عهد الملك سلمان كما لو أنها تسير نحو بناء تحالف استراتيجي، وتأتي استكمالاً لما بدأه سلمان في سنوات سابقة، بوصفه ولياً للعهد ووزيراً للدفاع، إذ كان مسؤولاً عن ملف العلاقات السعودية التركية. زار سلمان أنقرة في ٢١ أيار (مايو)

٢٠١٣ والتقى الرئيس السابق عبد الله غول ورئيس الوزراء رجب طيب أردوغان، الرئيس الحالي، ووقع اتفاق تعاون مع الجانب التركي في مجال الصناعات العسكرية، كما ناقش ملفي الأزمة السورية والملف النووي الإيراني (٢٣).

سهّلت الزيارة تلك المهمة على سلمان بعد

وصوله العرش، وبات السبيل مهبطاً لجهة تطوير العلاقة مع أنقرة. وزير الخارجية عادل الجبير أعلن في ٢٨ ديسمبر ٢٠١٥ بأن الملك سلمان بحث في زيارته لتركيا مع الرئيس رجب طيب أردوغان تشكيل مجلس تعاون استراتيجي بين المملكة وتركيا (٢٤). وفي منتصف نيسان (إبريل) ٢٠١٦ أعلن الجبير عن مذكرة تفاهم من ٨ محاور أساسية للتعاون الاستراتيجي بين البلدين وهي: الدبلوماسية والسياسة، والملاحة البحرية، والصناعة والطاقة، والزراعة. كما تشمل مجالات: الثقافة، والتعاون العسكري، إلى جانب التعاون الأمني... (٢٥).

أوحى التعاون التركي السعودي في الملف السوري في السنة الأولى من عهد الملك سلمان بتحوّل نوعي في العلاقة بين الرياض وأنقرة، وبدأت الأخيرة على استعداد للسيرة في علاقة متفردة، على حساب العلاقات التاريخية والتقليدية مع طهران وموسكو. ولكن ثمة ما يجعل التقارب السعودي التركي محفوفاً بالارتباط لعوامل عديدة، ليست وحدها الذاكرة التاريخية المزعجة، وإنما التشابكات المعقدة في العلاقات الإقليمية، من بين عوامل أخرى.

إن محاولات الملك سلمان لوضع نهاية للخلاف المصري - التركي، والإماراتي - التركي في سبيل بناء تحالف عربي وإسلامي ضد إيران والعراق وسوريا إلى جانب اليمن لم تحقّق نتائج عملية على الأرض. قلم ينبجح سلمان في بناء، ما وصفه جمال خاشقجي المقرب من دوائر الحكم في السعودية، غرفة عمليات مشتركة سعودية أميركية تركية لإطفاء الحرائق والمصالحة... بين الأطراف المحسوبة على المعسكر السنّي (٢٦).

ولكن بعد الانقلاب التركي الفاشل في منتصف يوليو الماضي، بدأ أن الرياض باتت على مسافة بعيدة نسبياً عن أنقرة، وأن أردوغان الذي يملك مشروعاً مستقلاً عن المشروع السعودي يعتنق مقاربة لا تتسم مع تطورات الملك سلمان.

في الخلاصات، وبعد مرور أكثر من عام ونصف العام على عهد الملك سلمان، لم تحقّق الرياض نجاحاً على مستوى المصالحة بين الخصوم ولا بناء تحالف حيوي يضم دولا عربية وإسلامية وإزنة (مصر، تركيا، باكستان).

إن الصخب المرافق لإعلان الأمير محمد بن سلمان عن ولادة التحالف العسكري الإسلامي في ساعات متأخرة من عشية الخامس عشر من كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٥ والمظاهر الاحتفالية اللاحقة (متناورة رعد الشمال في حفر الباطن في الفترة ما بين ٢٨ فبراير - ١٠ مارس ٢٠١٦، اللقاءات الثنائية بين بن سلمان ورؤساء أركان دول التحالف الإسلامي في الرياض في ٢٦ مارس ٢٠١٦)، لم تعكس إرادة جديّة لدى الدول المشاركة في التحالف لناحية تحويله إلى حلف عسكري فاعل على غرار الأحلاف العسكرية السائدة في العالم.

لا يقتصر تصدّع التحالف على الانقسامات الحادة بين الدول الأعضاء في التحالف، ولكن غموض الأهداف المأمول تحقيقها يجعل مشاركة الدول رمزية وأشبه ما تكون بحملة علاقات عامة بين الدول والدولة الراعية، أي السعودية، إضافة إلى غياب شخصية كاريزمية مؤهلة بدرجة كافية لقيادة التحالف، ولن يكون محمد بن سلمان من بين المرشحين لذلك المركز القيادي.

- اليمن

في المسألة اليمنية، ليست المرة الأولى التي تقوم السعودية بشن حرب على اليمن، فقد شاركت قواتها الجوية والبرية في العمليات العسكرية إلى جانب قوات الرئيس المخلوع علي عبد الله صالح في الحرب ضد حركة أنصار الله في الفترة ما بين آب (أغسطس) ٢٠٠٩ - شباط (فبراير) ٢٠١٠، وأرغمت على وقف الحرب نتيجة فشل الأهداف السعودية، بل سقوط مناطق سعودية حدودية تحت سيطرة المقاتلين الحوثيين، ومقتل عدد كبير من الجنود السعوديين. في الحرب الحالية، وبرغم أوجه الشبه بينها وبين الحرب السابقة، من ناحية استغلال

كانون الثاني (يناير) ٢٠٠٣ وتقديمهم عرضة بعنوان (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله)، وقعا ١٠٤ إصلاحياً من مختلف الطيف السياسي والاجتماعي والإيديولوجي في المملكة، وتتضمن مطالب الملكية الدستورية والانتخاب المباشر لأعضاء مجلس الشورى.

كان رد الأمير عبد الله أن «رؤيتكم هي مشروعي» (٢٨). ولكن بعد نحو عام من اللقاء تم اعتقال مجموعة من الرموز الإصلاحية. وبعد مرور نحو ثلاثة عشر عام على العرضة تلك، ورغم من التحولات التي شهدتها المنطقة، لم يتقدم أي طرف سياسي أو ديني أو وطني بعريضة مطلوبة، ما يشير إلى الاحباط وانعدام الثقة في القيادة السياسية السابقة والحالية.

إن النتائج التي انتهت إليها الحراك السلمي الذي شهدته المنطقة الشرقية ذات الأغلبية الشيعية منذ آذار (مارس) ٢٠١١، والتحركات المتقطعة في الوسط والجنوب، إضافة إلى الثورة الشعبية في العالم الافتراضي (تويتر وفيسبوك) كشفت عن رفض النظام السعودي لأي دعوات إصلاحية، كما تكشف عن وجود امتداد شعبي واسع داعم للإصلاح السياسي..

في النتائج، إن تجاوز السعودية تداعيات الربيع العربي ونزوع القيادة السياسية نحو استخدام تدابير صارمة ضد أي نشاط سياسي ودمغ بالإرهاب، يعيد إحياء نموذج الدولة الأمنية في زمن الملك فيصل، وكان يتولى عهد بن عبد العزيز، الشقيق الأكبر والمربي للملك الحالي، وزارة الداخلية.

وبالتالي، لا يوجد أي احتمال لانفجار سياسي جاد من الأسفل في المدى القريب. وأتفق تماماً مع ما توصل إليه غريغوري غوس بأن التحديات التي تواجهها الأنظمة لا تأتيها من الأسفل فقط، إذ قد تواجه أزمات لو انقسمت من الداخل، في إشارة إلى الصراع على السلطة بين الأمراء، وهو احتمال وارد جداً في رد فعل على تركيز سلمان السلطة في أيدي نجله الصغير محمد وإبن شقيقه محمد بن نايف، والذي قد يؤدي إلى رد فعل عنيف بين العديد من أفراد الجيل الثالث (٢٩).

لذلك أن هناك تحديات جدية تواجه أركان الحكم في السعودية في المرحلة الراهنة، وعلى وجه الخصوص محمد بن سلمان الذي يقدم آخر رهاناته لكسب السباق إلى العرش. فالمطلوب منه قطعة مع التحالف التاريخي مع المؤسسة الدينية، وتقليص نفوذ العلماء، وهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإعادة مراجعة المناهج الدينية الرسمية... وأيضاً إصلاحات اجتماعية في موضوعات المرأة. وتحسين صورة المملكة على مستوى حقوق الإنسان، في ظل تزايد أحكام الاعدام، والاعتقالات العشوائية وقمع الحريات..

المصادر

١ - كلمة للرئيس الأميركي الأسبق بيل كلينتون في حفل استقبال أقامته جمعية أصدقاء السعودية في ميامي بولاية فلوريدا بمناسبة مرور ستين عاماً على لقاء روزلت- عبد العزيز، صحيفة (الرياض)، بتاريخ ١٦ شباط (فبراير)، ٢٠٠٦ أنظر الرابط:

<http://www.alriyadh.com/39721>

٢ - لمزيد من التفاصيل أنظر: جوزيف أ. كيشيشيان، الخلافة في العربية السعودية، ترجمة غادة حيدر، دار الساقي، بيروت ٢٠٠٢

السعودية سلاح الجو لضرب المنشآت الحيوية العسكرية والمدنية، في مقابل تساقط مناطق حدودية أكثر من السابق في الداخل السعودي تحت سيطرة مقاتلي الجيش واللجان الشعبية.

بعد عام من الحرب تجد السعودية نفسها في مأزق حقيقي رغم مواصلة الحرب وتوسيع وتيرتها أحياناً لاسيما في أوج المفاوضات مع الوفد اليمني الممثل من أنصار الله والمؤتمر.

يبدو الانقسام داخل قمرة القيادة السعودية عميقاً، نتيجة الألق المسدود للحرب على اليمن، وكذلك الخلاف الداخلي بين المحمدين على من يقطف ثمار الحسم سلباً أو حرباً.. المشكلة بالنسبة للرياض باتت أعقد من مجرد الحسم، فمستقبل العلاقة مع اليمن يبعث مخاوف لدى القيادة السعودية، لأن خسارة الحرب يعني أن أوراق اللعبة في اليمن باتت في أيد يمنية أو، في الحد الأقصى، غير سعودية، الأمر الذي يعني نهاية فصل طويل من النفوذ السعودي في الجارة الجنوبية.

يشي ارتفاع نبرة الخصومة بين السعودية وأطراف عربية وأقليمية عنده بنضوب الخيارات السياسية لدى الرياض. وإن المناطق التي اختارتها كيما تكون ساحات مواجهة مع إيران (اليمن، سوريا، العراق، لبنان، البحرين... الخ) يقدر ما تكون أقرب إلى حروب استنزاف للطرفين المتصارعين، فإن هذه الدول مرشحة لأن تصبح في حال خروجها معافاة دولاً معادية للسعودية في المستقبل..

بكلمة أخرى، لانتبى تلك الخيارات عن احتمالات تسوية، فقد تبنت السعودية سياسة حافة الهاوية مع خصومها، وليست في وارد الحديث عن حوار أو حلول سلمية. وعليه، فإن اعتناق الملك سلمان نهجاً هو الأكثر صرامة في تاريخ المملكة السعودية في ملفات الداخل والخارج سواء بسواء يؤكد الطورية المستقلة للعهد الجديد.

الإصلاح السياسي

ليست ثمة مؤشرات على قيام الملك سلمان في المدى المنظور بإصلاحات سياسية. بالمقارنة مع الملوك السابقين، ينفرد سلمان بمواقف صريحة في معارضة أي تحول سياسي يقضي إلى مشاركة المرأة أو اعتماد نظام التعددية الحزبية السياسية كما صرح بذلك لمجلة (ديرشبيغل) وكشفت عن ذلك وثائق ويكيليكس (٢٧). وإن اعتصامه بعلاقة وثيقة مع التيار الديني المحافظ في البلاد يؤكد نفوره من أي إصلاحات سياسية واجتماعية، وقد يكون ذلك أحد التحديات التي سوف يواجهها نجله محمد في تطبيق رؤيته الطموحة.

في المقابل، إن لجوء السلطات السعودية إلى الاستخدام المفرط للقوة ضد الناشطين، والمدافعين عن حقوق الإنسان، ورفع وتيرة الاعدامات إلى مستويات قصوى (نفذت السعودية أحكام بالإعدام بحق ٩٨ شخصاً في غضون ستة أشهر من عام ٢٠١٦)، دفع كثيرون من القوى السياسية الإصلاحية نحو التهذنة والعزوف عن المطالبات العلنية في رد فعل على التدابير القمعية التي اتبعتها السلطات السعودية ضد الناشطين.

يضاف إلى ذلك، طبيعة الحال، فشل القوى الدينية (الشيعية والسنية) والوطنية الليبرالية في تشكيل تحالف وطني للضغط من أجل إرغام القيادة السعودية على تطبيق ما وعد به ولي العهد حينذاك الأمير عبد الله، الملك لاحقاً، خلال استقباله رموز التيار الإصلاحي في

بتاريخ ١٤ تموز (يوليو) ٢٠١٦. أنظر الرابط:
<http://goo.gl/bvTgOX>
 17 - Jeffery Goldberg, The Obama Doctrine, The Atlantic, April 2016 Issue;
<http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/#5>
 ١٨ - خاشقجي: أسوأ ما في «عقيدة أوباما» قبوله بفكرة تقاسم النفوذ بين السعودية وإيران. موقع سي إن إن العربي، بتاريخ ١٤ آذار (مارس) ٢٠١٦. أنظر الرابط:
<http://arabic.cnn.com/middleeast/2016/03/14/khashoggi-saudi-us-obama-relationships>
 19 - David Andrew Weinberg, King Salman's Shady History, Foreign Policy, January 27, 2015, see: <http://foreignpolicy.com/2015/01/27/king-salmans-shady-history-saudi-arabia-jihadi-ties/>
 ٢٠ - تأجيل قضية إساءة دشقي للسعودية إلى ٣ أغسطس، صحيفة (البيان)، الاماراتية ٢٠ أيار (مايو) ٢٠١٦
 21 - Rori Donaghy, REVEALED: The UAE-backed plan to make young Saudi prince a king, Middle East Eye, 30 June 2016;
<http://www.middleeasteye.net/news/revealed-uae-backed-plan-young-saudi-prince-be-king-1655506265>
 ٢٢ - تسجيل مسرب يسخر فيه السيسي من دول الخليج، موقع (الجزيرة نت)، بتاريخ ٨ شباط (فبراير) ٢٠١٥. أنظر الرابط:
<http://goo.gl/sxWS6Z>
 ٢٣. تعاون صناعي دفاعي ثمره اليوم لزيارة الأمير سلمان بتركيا، موقع (العربية)، بتاريخ ٢٢ أيار (مايو) ٢٠١٣، أنظر الرابط:
<http://goo.gl/OKsLzu>
 ٢٤. السعودية وتركيا تعلنان تشكيل «مجلس تعاون استراتيجي»، وتؤكدان: لا دور للأسد بمستقبل سوريا، موقع سي إن إن العربي، ٢٩ كانون أول (ديسمبر) ٢٠١٥. أنظر:
<http://arabic.cnn.com/world/2015/12/29/saudi-arabia-turkey-joint-conference>
 ٢٥. عادل الجبير: تعاون استراتيجي بين السعودية وتركيا من ٨ محاور.. والعالم الإسلامي يرفض سياسة إيران، موقع سي إن إن العربي، ١٥ نيسان (إبريل) ٢٠١٦. أنظر الرابط:
<http://arabic.cnn.com/middleeast/2016/04/15/jubair-saudi-turkey-relations>
 ٢٦. جمال خاشقجي، لكل زمان دولة ورجال.. وسياسة خارجية، جريدة (الحياة)، ٣١ كانون الثاني (يناير) ٢٠١٥. أنظر الرابط:
<http://goo.gl/Mxf7gb>
 ٢٧. الملك سلمان.. محافظاً أبداً مسيرة الإصلاحات في عهد سلفه، موقع دويتشه الاملائي، ٢٢ يناير ٢٠١٥. الرابط:
<http://dw.com/p/1EPKp>
 28 - ستيفان، لأكروا، زمن الصحوة، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت، 2012، ص 332
 ٢٩ - غريغوري غوس، الصراع على العرش في المملكة العربية السعودية، فورين أفيرز، ٢ فبراير ٢٠١٥. أنظر الرابط:
<http://www.brookings.edu/ar/research/articles/2015/02/02-saudi-arabia-game-of-thrones-gause>

3-Tim Niblock, Saudi Arabia: Power, Legitimacy and Survival, Routledge 2006, see:
http://dannyreviews.com/h/Saudi_Arabia.html
 ٤. لمزيد من التفاصيل أنظر: سيمون هندرسون، تعديل وزاري في الرياض، معهد واشنطن، بتاريخ ٢٩ نيسان (إبريل) ٢٠١٥. الرابط:
<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/riyadh-resuffle>
 5 - Saudi Arabia's Economic Outlook- Spring 2016, MENA Economic Monitor Report - Spring 2016;
<http://www.worldbank.org/en/country/gcc/publication/economic-outlook-spring-2016>
<http://pubdocs.worldbank.org/en/444521460471547691/KSA-MEM-eng.pdf>
 6 - Luay Al-Khatteeb, Gulf oil economies must wake up or face decades of decline, Middle East Economic Survey, August 14, 2015; <http://www.brookings.edu/research/opinions/2015/08/14-gulf-oil-economies-alkhatteeb>
 ٧ - «رؤية السعودية ٢٠٣٠» الأكثر جرأة وشمولاً بتاريخ المملكة، موقع (العربية) بتاريخ ٢٥ إبريل ٢٠١٦. أنظر:
<http://goo.gl/DHWC4b>
 ٨ - د.عبد العزيز محمد الدخيل، رأي في الرؤية ٢٠٣٠، مركز الخليج لسياسات التنمية، أنظر الرابط:
https://www.gulfpolicies.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2333:2030-&catid=52:2011-04-09-07-47-47&Itemid=366
 ٩ - عادل عبد الغفار، التعديل الوزاري في السعودية المستوحى من ماكينزي، ١١ مايو ٢٠١٦، معهد بروكنغز الدوحة، قطر، الرابط:
<http://www.brookings.edu/ar/blogs/markaz/posts/2016/05/11-saudi-arabia-cabinet-resuffle-abdel-gafar>
 10- Oil Market Report, July 13, 2016, see:
<https://www.iea.org/aboutus/faqs/oil/>
 11- Peak Oil Barrel;
<http://peakoilbarrel.com/opec-crude-oil-production-charts/>
 12- Anjili Raval, Saudi Aramco Listing Presents Challenge For Investor, Financial Times, June 22, 2016, see:
<http://goo.gl/o3eR3L>
 ١٣- عادل عبد الغفار، التعديل الوزاري في السعودية المستوحى من ماكينزي، مصدر سابق
 14 - Simon Henderson, The Long Divorce, Foreign Policy, April 19, 2016;
<http://foreignpolicy.com/2016/04/19/the-long-divorce-saudi-arabia-obama/>
 15 - Scott Sharon, Reason for The Saudi Shift, World Policy, November 6, 2013;
<http://www.worldpolicy.org/blog/2013/11/06/reason-saudi-shift?page=1>
 ١٦. أوباما: علاقتنا بإيران تشوبها خلافات حادة، سكاى نيوز عربية،

المحلل الإستراتيجي طراد العمري يتحدث

«من يجرؤ على الكلام» في مملكة سلمان؟

عبد الوهاب فقي

صعب أن تخالف التيار السياسي المسيطر، فتطرح آراءك بحرية. حتى في الدول الديمقراطية، والتي تتمتع بهامش واسع من حرية التعبير، هناك خشية من المخاطرة في مجابهة التيار الرسمي، خاصة في أجواء التوتر والصراع والحروب.

فما بالك ببلدان مثل السعودية، التي تعيش منذ وصول الملك سلمان إلى العرش عنفاً ووحشية ودموية فاقت ما شهدته سنوات الستينيات في عهد الملك فيصل، حين كان عهد - الملك فيما بعد وزيراً للداخلية - وكان المعارضون يختفون ويدفنون في أقبية السجون.

اليوم ومملكة آل سعود تواجه تياراً عالمياً، وليس إقليمياً أو محلياً فقط.. تياراً من الإنتقادات والمعارضة يكاد يشمل كل شيء، ويعرض الدولة السعودية نفسها وأسسها إلى الإنقراض والتلاشي.

اليوم تواجه المملكة مرحلة غير مسبوقة من النقد، حتى يكاد العالم أن يجمع العالم على أن الرياض - التي ظهرت بوجهها الحقيقي - تمثل مشكلة مستعصية، وتولد العنف في كل مكان امتدت يدها إليه.

فأيديولوجيتها الوهابية تلقى معارضة عالمية، لأنها مرجعية داعش والقاعدة، ولأنها تفرغ العنف داخل السعودية، وتصدر الفاض الكثير منه إلى الخارج، مدعوماً بالرجال الإنتحاريين والأموال النفطية.

والسياسة السعودية أصبحت صدامية تجاه كل أحد تقريباً. بمن فيهم الحلفاء والأصدقاء.

وهي سياسة عدوانية لا يوجد في قاموسها محرمات. تعتمد التآمر على الخصم، في حروب غير نظيفة تشنها، وأحياناً في حروب علنية واضحة كما في اليمن.

هذه السياسة مدانة لدى أكثر العرب والمسلمين. وهي سياسة جاءت بالخراب في أكثر من بلد، غير اليمن وسوريا والعراق والبحرين والتي حد ما لبنان، فضلاً عن العصف الدموي الذي يصيب الجزائر وتونس وماليزيا واندونيسيا ونيجيрия وعواصم غربية وغير غربية.

لم تظهر السعودية مفخوخة كما هي اليوم.

ولم يظهر آل سعود بسواد الوجه كما هم عليه اليوم.

ولم تتعرض السعودية إلى شفا الإفلاس أو الخشية منه خلال عامين كما يحدث الآن.

ولم تذهب الرياض بها عريضة في حروبها الطائفية البغيضة ولاتزال، كما يحدث الآن.

السياسة والأيديولوجيا والتآمر والحروب وغيرها: كلها محط نقد حاد داخل البلاد وخارجها.

لكن من هو الشجاع الذي يجرؤ على نقد سياسة آل سعود، في ظل العهد السلطاني العنفي، في وقت يشهد فيه الجميع آلاف المعارضين، وبينهم حقوقيين، وناشطين سياسيين، وهم يُقتادون إلى السجون؟

من الذي يمتلك الجرأة ويقول كلمة الحق، في وقت تكلف المرء تغريدة واحدة السجن لسبع أو عشر سنوات؟

بل إن أحد قضاة آل سعود هدد بحكم الإعدام بحق المغردين الذين يفسدون في الأرض ولا يُصلحون؟

أين هو المثقف الذي يرى الإنحدار الكبير في مؤسسات الدولة، والفساد الضارب فيها، والتهب الممنهج لخزينتها، والقتل التنموي على كل الأصعدة، فيحذر ويتنقد؟

من يمتلك الجرأة ليقول أن الوهابية هي أساس البلاء، والعنف، وأنها أداة استدعاء العالم ضدنا؟

من الذي يستطيع أن يقول لسلمان وابنه وزير الدفاع: كفى حرباً في

الحجرات ١٦٦ ■ ٢٠١٦/٨/١٥

لكان في السجن، وليس فقط المنع من الكتابة.

لكن كتابات البرجس المتميزة الناقدة للهدر والفساد المالي، لم تقطع الخطوط الحمراء. لم تصل إلى الأضواء.

وهناك وكيل وزير المالية السابق، الدكتور عبدالعزيز محمد الدخيل، الذي له كتابات عديدة في الصحف المحلية، وقد منع من الكتابة مراراً وتكراراً، كما أنه ألف العديد من الكتب بالعربية والإنجليزية. تخصص هذا الكاتب استراتيجي في الجانب الاقتصادي، فهو يعتقد أن البلاد تتجه إلى الهاوية مالياً واقتصادياً، بسبب سوء التعليم، والهدر المالي بفعل الفساد، وسوء التخطيط والإدارة، وغيرها. وقد كرر رؤاه في كثير من كتاباته. وحين أطل علينا محمد بن سلمان بـ (رؤية ٢٠٣٠) وضع أمامنا الدخيل عشرات الصفحات التي تبين وجهة نظره، وكيف أن هذه الخطة لن تنجح، وهي مجرد كلام في كلام، وبين مواقع الخلل فيها. وقد كان الدخيل سباقاً في هذا الأمر، إذ أحجم الكتاب عن نقدها خوفاً من هذا الشاب الذي لم يكمل الثلاثين عاماً وهو يسيطر على اقتصاد البلاد ودفاعها وأدارتها بشكل شبه كلي.

أيضاً ما أنفذ الدخيل من العقاب الملكي الصارم، خاصة وأنه كرر مقولاته بالفيديو في إحدى الديوانيات، كونه نجدياً أيضاً، وهناك صلة قرابة ولو بعيدة مع آل سعود.

ومن الأصوات التي ظهرت لنا تنتقد الوهابية دون أن تسميها بالوهابية وإنما (السلفية التقليدية) المفكر محمد علي المحمود، الكاتب في صحيفة الرياض، فهذا الرجل فضلاً عن أنه متدين، فهو علمي ومتخصص، وقد أدرك منذ أحداث سبتمبر ٢٠٠١ أن الوهابية سبب بلاء البلاد ومصدر العنف الداخلي والخارجي، وأنه آن الأوان للتخلي عنها ومواجهتها، وتربية الأجيال الجديدة على نمط ثقافي وفكري غير ما تنتجه.

المحمود، تعرض للمضايقات ولازال، فهو ينتقد أيديولوجية الدولة، وإن كان لا يتعرض لمسألة (تيني) آل سعود لتلك الأيديولوجية، ولا يسميها بشكل صريح، وهو عموماً ينصح المعنيين من بعيد جداً. زيادة على هذا، فالمحمود شخصية شجاعة في النقد، يكتب ضمن المسموح رسمياً للبعض، وهو لم يخرق الخطوط الحمراء الرسمية، وإن خرق محرمات المؤسسة الدينية، التي تكفره وتبغى عليه. وبصورة من الصور، فإن هذا النقد يمكن تصنيفه ضمن الخصومات بين التيارات الداخلية، أكثر من كونه محاولة للإصلاح، مع أن دعوات المحمود لا تبتغي هذا، وهي تحث (المعنيين) على وضع حد لهذه الأيديولوجية الوهابية البائسة، وإلا فإن الإضطراب والعنف والدموية واستعداد الخارج على البلاد وأهلها سيستمر.

نموذج آخر، هو حسن فرحان المالكي، لكنه يختلف عن البقية كونه ليس نجدياً، بل من المنطقة الجنوبية التي يكن لها التيار الحاكم الإحتقار، رغم أنها هي التي تحارب وتدافع عن النظام اليوم في اليمن. كان المالكي وهابياً، رغم أصوله الشافعية أو الزيدية كما يقال. وكان معلماً، ومن يحد المناهج الدينية.

امضى نحو ثلاثين عاماً وهو يناقش الأصول الفكرية والدينية التي تعتمد عليها الوهابية، وألف مجموعة كتب تنتقد محمد بن عبد الوهاب أو بعض آرائه على الأقل، كما انتقد بتوسع مقالات وفتاوى وأفكار ابن تيمية.

ولأنه غير محصن مذهبياً أو مناطقياً، فصل من عمله، ومنع من السفر، وحُرمَت عليه الكتابة في الصحف والظهور في الإعلام المحلي والخارجي، فلم يبق له إلا مواقع التواصل الاجتماعي. ومع هذا، وبعد أن أعيت مشايخ الوهابية الحيلة، حتى في النقاش، حرضوا السلطة عليه لتعتقله، وقد اعتقل لأشهر عديدة، رغم أنه لا علاقة له بالسياسة والمعارضة، شأنه شأن الآخرين.

ولازال حسن فرحان المالكي، من جيزان، يقارع بالقلم قدر استطاعته، رغم تكفيره والتحريض عليه.

تجدر الإشارة إلى أن الكتاب من المناطق الأخرى لا حصانة لهم، فما أن يبادر أحدهم بالنقد بشخصه، أو بالسماح لمقالة تمر ولو بالخطأ في الصحيفة، فإنه يُحْمَل المسؤولية ويتم طرده. حدث هذا مع قينان الغامدي رئيس تحرير صحيفة الوطن، فطرده منها، ثم تولى رئاسة تحرير الشرق فطرده منها. ومثله جمال خاشقجي، الذي هو سلطوي، ومع هذا لم يشفع له ذلك، ولا متسع له من الحرية كما للكتاب والصحفيين التجديين. اليوم تظهر لنا شخصية جديدة، غير نجدية أيضاً.

إنه طراد العربي. كاتب ومحلل استراتيجي للأحداث السياسية. وهو أيضاً ليس معارضاً، ولا يعتقد بمعارضة آل سعود. لكنه - شأن كثيرين - يرى أن البلاد تسير بلا بوصلة، وأنها سفينة تترنح وتستغرق كل من عليها بسبب القيادة النجدية المريضة بالإستعلاء والتعصب والتكفير والعنف، والاثرة.

طراد كان يكتب في الصحف المحلية، وفي صحيفة الحياة، ويبدو أنه قد تم منعه.



حسن المالكي: عقوبات وهابية

كان مؤيداً لحرب اليمن، وقد حصد خيارين للحكومة السعودية، قبل أن تنطلق الحرب: إما أن تغلق حدودها، وتستترك اليمانيين وشأنهم، وتدرأ عن نفسها أثار الصراع الداخلي. أو أن تقوم بهجوم على الحوثيين وتغلق

المطارات وتحاصر الموانئ، وتنتهي المعركة بسرعة. وكان هذا هو رأي طراد قبل أن تقع الحرب بأيام، وكان يتوقع أنها ستؤتي ثمارها بسرعة. الذي حدث غير ذلك، فكانت له مراجعات في السياسة الخارجية السعودية كثيرة.

فهو قد كتب أكثر من مرة بأن لا فائدة من الصراع مع إيران، بالطريقة التي تدار بها اليوم، وهو ضد التجيش المائتي. كما أنه ضد الإنخراط في الصراع في سوريا، ومن رأيه أن الأسد أقل سوءاً من المعارضة الحالية الداعشية والقاعدية وغيرها. وهو وإن أمل خيراً من (رؤية ٢٠٣٠)، إلا أنه سرعان ما شعر بأنها مجرد كلام في الهواء. وزاد وطلب من الحكومة السعودية أن تنسحب من اليمن، وهو أمر لا يقوله إلا

من هو مستعدٌ لصفعات من النظام وانتقامه.

فضلاً عن هذا، امتدح طراد في أحد مقالاته سلطنة عُمان وسياساتها الخارجية والداخلية، وطالب الدول الخليجية الأخرى بأن تقتفي أثرها، وهذا أكبر من أن تتحمّله معدة الطائفيين، النجديين، فاتهمه عبدالعزيز عثمان التويجري رئيس المنظمة العربية للثقافة والعلوم، بأنه يخدم الأعداء.

وعموماً، فإن طراد لا زال يوصل رسائله في مقالات متتالية في الصحافة الالكترونية العربية وعبر موقعه في تويتر، حيث لا يجرؤ أحد أن ينشر له مقالاته، محلياً. وزاد على ذلك بأن قام بتقديم فقرات على اليوتيوب مصورة له بالصوت والصورة ثبت آراءه.

فيما يلي استعراض لبعض مواقف طراد العمري، التي تعبر عن شجاعة في مواجهة نفوذ الموقف الرسمي واستمرانه الأخطاء الفاحشة:

ضرورة الانسحاب من اليمن

على حد علمنا، لم يجرؤ كاتب واحد، أن يعترض على الحرب العدوانية السعودية على اليمن.

نعم قبل أن تقع الحرب، تمنى البعض أن لا تقع الحرب.

وكان هذا البعض يبين أنها خاسرة.

لكن ما أن أعلنتها العائلة السعودية الحاكمة، فقد أمسك البعض عن الكلام، واكتريتهم أيدها مدامات الحكومة السعودية قد أعلنتها، وكأن شعارهم هو: (وهل أنا إلا من غزية إن غوت/ غويت وإن ترشد غزية أرشد). ما كتبه ودعا إليه طراد العمري بشأن الانسحاب من اليمن، هو رأي شجاع وغير مسبوق، لم يقله صحفي من قبل أو يكتبه حتى على شكل تغريدة في مواقع التواصل الاجتماعي.

فبعد فشل مفاوضات الكويت، وإعلان تشكيل المجلس السياسي في صنعاء من قبل أنصار الله وحزب المؤتمر العام، اقترح طراد العمري على الرياض، إستغلال القرار الأحادي من الفصائل اليمنية، بإعلان السعودية الانسحاب وترك اليمن وشأنه. وأضاف: (يستحسن بالسعودية أن تعلن بشكل عاجل للعالم إنسحابها، وأنها عملت ما بوسعها لإنقاذ اليمن، وأنها قررت ترك اليمن وشأنه للشعب اليمني ليقدر حاضره ومستقبله السياسي، ويتحمل الطرف المتقدم والمنشك كل التبعات والعواقب). جاء ذلك في مقالة تحت عنوان: (انسحاب السعودية من أزمة اليمن). ويرر طراد الأمر بأن بعض مكونات الشعب اليمني استطابت السلطة، واستغلت المتغيرات الإقليمية والدولية لإطالة أمد الحرب، وإظهار السعودية بمظهر المعتدي؛ وإن: (حسناً، فليكن لهم ذلك).

ومع اعترافه بصعوبة اتخاذ قرار كهذا، فهو (لكثير من الساسة بأنه قتل، ويعني لكثير من العسكر بأنه إخفاق). ولكن هذا الإخفاق - الهزيمة في الواقع - متحملة حسب رأيه، (فالشجاعة السياسية، والنجاح العسكري، يتجلى في إتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب، سواء كان ذلك في الحرب أو السلم. ونجادل بأن ليس أنسب من هذا التوقيت لإعلان انسحاب السعودية ودول التحالف العربي من أزمة اليمن وتركه وشأنه).

وفي التفصيل اقترح (أن تدعو السعودية لمؤتمر قمة لدول التحالف بشكل عاجل، يتم الإعلان فيه، أنه بسبب القرار الأحادي من قوى المعارضة، وجهودهم في تعطيل أي حل سياسي، فإن جهود السعودية

ودول التحالف الرامية لإنقاذ اليمن، قد وصلت إلى طريق مسدود، ولذا تعلن السعودية ودول التحالف إنسحابها من أزمة اليمن، ووقف كل تدخل في شؤونه الداخلية، مع أي طرف من الأطراف، وتطالب المجتمع الدولي ومجلس الأمن بتحمل مسؤوليته. هذا الإعلان من السعودية قائدة التحالف، هو تأكيد على أن السعودية ودول التحالف يملكون الشجاعة السياسية لكي يكونوا صفوراً في الحرب والسلام أيضاً).

ويحذر طراد العمري المسؤولين السعوديين من (العناد السياسي والعسكري) فهو (يعني الدخول في مستنقع عميق وطويل لا يمكن أن تظهر له أي نتائج ايجابية، تتفق مع الحد الأدنى

الذي تؤمله السعودية).

وأوضح أن الدول

الكبرى تجر الرياض

إلى مستنقع سيء،

وذلك باللعب على

العنصر السيكولوجي

السياسي في إدارة

الحرب، المتمثل في

الخشوف من إعلان

الفشل، مما يزيد من

جرعة العناد والغرض أكثر في مستنقع الحرب، حسب تعبيره.

ويلتزم طراد العمري النظر إلى أن تكلفة الحرب بلغت (٢٠٠) مليون دولار يومياً (سبعة مليارات دولار شهرياً). ثم إن (عدد الشهداء في قوات التحالف وصل إلى المئات وآلاف الجرحى، عدد كبير من الجرحى تتطلب حالاتهم علاج طويل الأمد).

سوريا والسعودية: كابوس الرحيل

العنوان أعلاه، هو عنوان مقالة أخرى لطراد سعيد العمري. وتشرح أول جملة من المقالة الأمر بالتالي: (ليس هناك أسوأ من سيناريو رحيل الرئيس بشار الأسد عن الحكم في سوريا، سواء كان ذلك الرحيل «طوعاً أو كرهاً»، وبالحل السياسي أو العسكري).

هذا الكلام غير مسبوق أن يقوله كاتب صاحب رأي في السعودية. ونجزم أن الأفراد العاديين لا يجرؤون على قول ذلك إلا في مواقع التواصل الاجتماعي، وبإسـم مستعار حتى لا يتم كشفهم.

وفلسفة طراد تقول، إن رحيل الأسد يعني تولي الدول التي تسقطه وبنيتها السعودية مسؤولية إدارة سوريا، (وتنظيمها من أكثر من ١٠٠ تنظيم مسلح، وإعادة المشردين والنازحين إلى ديارهم، وغريـلة أو حل حزب البعث، وإعادة تأهيل الجيش، وهيكلـة المؤسسات، وإعادة صياغة الدستور، وإجراء إنتخابات، وفوق ذلك كله إعمار المدن السورية).

ومن رأي طراد بأن الأزمة في سوريا وصلت إلى حد معقد فاق قدرة القوى العظمى على إدارتها، ما دفعها إلى التخلي عن فكرة رحيل الأسد، بل أصبح بقاؤه هو الحل الوحيد، لمنع (تفكك البلاد السورية، ونشوب حرب أهلية بين تنظيمات ومجموعات غير معروفة الأهداف والتوجهات، ومنع احتمالية إعادة السيناريو العراقي، لكن بشكل مضاعف عشرات

المرات، مما يعني إلهاب كل ما حول سوريا).

وكان طراد العمري يرد على وزير الخارجية السعودي عادل الجبير، الذي بمناسبة أو بدون، يدعو إلى رحيل الأسد بالقوة أو بالتفاوض. ويحذر طراد من أن تبعات الإعمار ستقع على دول الخليج وبالأذات السعودية. يقول: (يتبقى إعمار سوريا. من سيتحمل كلفة فاتورة الإعمار، وإعادة اللاجئين والمشردين والنازحين في الداخل والخارج السوري؟ إذ تقدر فاتورة الإعمار بمبلغ تريليوني دولار. لا تستطيع أوروبا أو الولايات المتحدة، أو ما سمي بأصدقاء الشعب السوري دفع أكثر من ١٠٪ من مبلغ إعادة الإعمار على مدى عقد من الزمان. هنا ستقع دول الخليج في مأزق كبير لسببين:

١/ أنه ينظر إليها من العالم أجمع على أنها «صندوق الصناديق» لتحويل كافة حروب وأزمات العالم:

٢/ لأن دول الخليج، وفي مقدمتها السعودية، الأعلى صوتاً في المطالبة برحيل الرئيس بشار الأسد. هنا سيفقد حمار شيوخ الخليج والنفط في العتبة).

وخلاصة المقالة تقول التالي، وهي رسالة موجهة إلى الحكومة السعودية:

(رحيل الرئيس بشار الأسد، أمر ليس في مصلحة الجميع، سواء للذين هم معه أو ضده. ولذا يتوجب على دول الخليج، وفي مقدمتها السعودية، أن تحسب حساب مآلات رحيل الأسد، وما سيتجنى عنه من تعقيدات، لأنها -أي السعودية- ستكون المتضرر الأكبر سياسياً وإقتصادياً وأمنياً. إذ أن السعودية هي الدولة المرشحة التالية للقوضى الخلاقة، بعد العراق ومصر وسوريا).

إيران والسعودية .. بين الشيطان والرحمن

لم تكن المرة الأولى التي يغرد فيها طراد العمري خارج السرب. ففي حمى الصراع السعودي الإيراني، الذي أضفى هاجساً للمسؤولين السعوديين وأعلامهم، بحيث لا يوجد في ذهنهم قضية في هذا الكون ليست مرتبطة بإيران، ولا توجد وسيلة لإيذاء خصمهم السياسي لم يقوموا بها.

في هذه الحمى المرصّنة، كتب طراد العمري من قبل عن ضرورة التفاهم بين إيران والسعودية، بشكل مقارب لما قاله أوباما نفسه، فيما يتعلق بتهدئة أوضاع المنطقة وتقاسم النفوذ.

مثل هذه الدعوة مقلقة، بل خطيرة لدى الأمراء السعوديين، الذين يريدون حرباً واسعة تغطي مساحتها العالم الإسلامي، بل العالم الغربي أيضاً، ولكن على أسس عنصرية وطائفية، ينجذ فيها كل شيء للقول بها. حتى إن جمال خاشقجي لم يؤلمه من مقابلة أوباما التي استعرض فيها آراءه، سوى دعوته للتفاهم السعودي الإيراني.

هذه المرة يعود العمري فيكتب تحت عنوان مقالته (إيران والسعودية.. بين الشيطان والرحمن) عن (الخصومة السياسية بين البلدين التي وصلت درجة تتطلب مراجعة وإعادة نظر، لكي تحقق السعودية الغاية المنشودة من هذه الخصومة، وأفضل المنافع أو الخروج بالحد الأدنى من الخسائر). فهي دعوة للمراجعة، فلعل هذه الطريق خاطئة، أو الاستمرار فيها خاطئ، ويضر بمصالح السعودية من حيث لا تشعر. لكنها أيضاً تحمل

اتهاماً مبطناً بأن السياسة القائمة في التعاطي مع إيران خاطئة.

ابتداء يقول العمري بأن اتهام إيران بكل صغيرة وكبيرة - وهو ما تقوم به السعودية وأعلامها - أمر غير إيجابي. فـ (وضع إيران كسبب خلف كل مشاكل المنطقة: في اليمن، والبحرين، والكويت، والعراق، وسوريا، ولبنان، ومصر، وأفريقيا، هو إرهاب للسياسة، وتبديد للجهد من غير نتائج إيجابية. كما أنه دليل على سذاجة الخطاب السياسي والدبلوماسي والإعلامي).

ويضيف: (يمكن لنا في السعودية أن نشتم إيران ونلعنها ثلاث أو خمس مرات يومياً، لكن يتحتم علينا سؤال أنفسنا: ما هي الفائدة؟ رب قائل يقول: أن لدى إيران مشروعاً له صبغة خارجية توسعية للهيمنة: فارسي أو صفوي أو مجوسي أو طائفي شيعي. حسناً فليكن. وهل هناك دولة في العالم ليس لها مشروع خارجي، بصرف النظر عن اسبابه ودوافعه وأيديولوجيته وأهدافه، سلبية كانت أو إيجابية؟).

ويناقش طراد الغرضية وي طرح مثل هذه الأسئلة:

هل تستطيع إيران مد نفوذها أو تنفيذ مشروعاتها ما لم تجد لها حاضنات شعبية في داخل الدول التي يقال أن إيران تريد الهيمنة عليها؟ هل إنجذاب المكونات الشعبية إلى إيران، حباً في إيران، أم كرهاً في نهج وأسلوب الحكومات العربية عقائدياً، أو سياسياً، أو إقتصادياً، أو تنمويًا؟

هل إستعداد الدول المُستَغَرّة لإيران، يوقف التمدد الإيراني في الخارج، أم يقوّي العلاقة بين الشعب الإيراني وحكومته في الداخل؟

ويرى العمري بأن

تزد السعودية على

تساعد النفوذ الإيراني

من خلال إنجاح رؤية

كمشروع

وطني (يتفق على

أي مشاريع خارجية

وهمية). ويضيف بأن

إنجاح الرؤية كفيل

بلمجم إيران وغير

إيران، لأنها تنهض

بالداخل وتبرز مكان

القوة والاستفادة

منها، ولأنها تقدم السعودية الجديدة للخارج بشكل حضاري، ولأن طريق التنمية يمنع إيران من استثمار ما يفيدها لصرف النظر عن مشاكلها وتناقضاتها، حسب قوله.

لهذا يدعو طراد العمري الحكومة السعودية إلى (إعادة صياغة خطابها السياسي والدبلوماسي والإعلامي)؛ ويضيف في حال رقصت الحكومة هذا الرأي: (إذا كانت السعودية لا تريد التفوق على ذاتها، وإجراء مصالحة مع إيران، وأصررت على ترقية إيران إلى مستوى العدو، فلا بأس، ولتتخذ السعودية إذن من الآية الكريمة «إدفع بالتي هي أحسن، فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم» منهجاً وأسلوباً في السياسة الخارجية). هذا سيؤدي إلى انتصار سعودي على إيران في ظل عدم وجود استعداد خارجي، حسب طراد العمري.



عبد العزيز بن عبد الرحمن الجبير:
العودة لجذور التعصب الوهابي النجدي

- بحكم منصبه في فترة من الفترات - أنه منفتح على الثقافات وعلى التنوع الفكري والمذهبي والديني والطائفي والإنثي في العالمين العربي والإسلامي. لكن الأزمات التي وقع في نظام الحكم السعودي، جعلته كغيره من النخب النجدية غير المتدينة تعود إلى أصولها الوهابية التي هي مكوّن أساس للهوية النجدية، وإلى عصبيتها النجدية بأشد ما كانت عليه، خاصة وهي تشهد أمام ناظرها كيف أن النظام السعودي الذي ينتفعون منه ويسيطرون باسمه على البلاد والعباد، يزوي ويتهاوى.

لا يختلف عبدالعزيز بن عثمان التويجري عن أخيه الإخواني أحمد عثمان التويجري، عضو مجلس الشورى السابق، الذي روج بوصول سلمان إلى الحكم إلى (الدولة السعودية الرابعة)، وكيف أن سلمان يتصل به بين الفينة والأخرى هاتفياً، كما لا يختلف عن الناقد الأدبي الشهير عبدالله الغدامي، الذي انقلب هو الآخر طائفاً، موطئاً كل ملكاته الأكاديمية في خدمة نظام يعتبر بحق (نظام حكم نجدي).

رد عبدالعزيز عثمان التويجري على طراد بصورة ملقوة، مشككاً في وطنيته. كيف ؟



تركي الحمد: الخوف من تذرّر الدولة النجدية

فكل من يشتد يفقد الوطنية، ولا وطني في هذه الدولة إلا من تقرره النجدية الوهابية، ويستلم صكوكها، وكل مثقف نجدي يحق له أن يمنح أو يمنع الوطنية عن غيره، أما أكثرية الشعب، فعليه أن يبقوا مدافعين عن وطنيتهم، التي هي

غير وطنية آل سعود ونخبة نجد. فهذه الأخيرة ترى أن الوطنية مساو للولاء لنظام الحكم. وحتى هذا لا يكفي لكي تكون مواطناً من الدرجة الأولى. فلكي تكون وطنياً لا بد أن تكون نجدياً، ولا بد أكثر أن تكون وهابياً، فوق أنك مع آل سعود في كل ما يقولونه ويفعلونه.

هذا التعريف الضيق، تحرص نخبة نجد على استخدامه كمقياس في تعاطيها مع الآخر. لهذا لا توجد في السعودية هوية وطنية، ولا وطن بالمعنى الحقيقي الحديث، ولا ثقافة وطنية. كل ما هو موجود يخدم السيادة النجدية الوهابية السعودية وسيطرتها على الحكم والاستفراد بمناقعه.

كتب عبدالعزيز بن عثمان التويجري مغدراً ضد طراد الحارثي فقال: (مرة أخرى يردد طراد العمري مقولات ظاهرها الرحمة، وباطنها من قبلها العذاب. إنه بكل بساطة لا يريد أن يعترف بخطإ إستراتيجية إيران على بلاده). وأضاف: (ليس هناك أدنى شك في كونه متحاذراً إلى أعداء بلاده، فمقالاته دليل على ذلك). وهنا رد طراد العمري عليه فقال: (هل تعلم أنني أستطيع محاكمتك بهذه التفرقة، لكن لن أفعل الآن، أرجو أن تعتذر علناً).

لكن عبدالعزيز عثمان التويجري لم يعتذر، وزاد في الكتابة ضد

ويغند العمري المبالغات في الإعلام السعودي وتصوير إيران كجعبع يهدد السعودية، فيقول: (لا يوجد منطق سياسي أو إستراتيجي، حول نظرية إستهداف إيران للسعودية، حتى ولو أصبحت إيران تدير عواصم اليمن، والبحرين، والكويت، والعراق، وسوريا، ولبنان، ومصر، وكل أفريقيّا. إيران تعرف ذلك حق المعرفة، والعالم يدرك ذلك، والسعودية أيضاً).

زد على هذا فإن (تصوير الشيطان أو إيران على أنهما السبب خلف كل مصائب الفرد والمجتمع والدولة في السعودية، ولعنهما وشتمهما صباح مساء، لن يؤدي إلى نتيجة، وفيه هدر للجهد والوقت والمال، وهم كبير، وسذاجة أكبر، ويعظم بالزور والبهتان من كيد الشيطان وقوة إيران. لننتفكر كثيراً في مقولة طالما رددناها: «أن توجد شعبة أفضل ألف مرة من أن تلعن الظلام»...).

استنظار النخبة النجدية

المواقف الشجاعة لطراد العمري والتي عبّر عنها ونشرت في موقع الكتروني (بوابة مصر) وليس في الصحف السعودية المحلية أو الخارجية، هو اقصى مما تتحمّله المعدة الرسمية النجدية.

لا يحتاج النظام إلى أن يرد على طراد العمري. فمادام غير نجدي، فإن النخبة النجدية في مجملها ستصدى له ولغيره، كما عودتنا مراراً.

هذه النخبة تنظر إلى نفسها كنخبة حاكمة، نخبة متميزة، نخبة مدافعة عن مصالحها بإبقاء الوضع القائم. وهي تتمتع بذات الصفات التي يتمتع بها أمراء آل سعود، من جهة الإستعلاء على المواطنين، وتوزيع صكوك الوطنية على من يريدون، وحجبها عن من يريدون.

النخبة النجدية في مجملها تعتبر نفسها مسؤولة عن أي كلمة يثلفظ بها العامة من غير ذوي الدم النجدي الأزرق. ومسؤولة عن جذب الجميع إلى جادة السبيل السعودي النجدي الوهابي.

لا يحتاج النظام إلى أن يرد رسمياً، إن لم تعجبه كتابات طراد العمري أو غيره.

فالنخبة النجدية هي حرفياً تمثل النظام، هي أياديه، وهي مخالبه، وهي عقله وحصنه الذي يلجأ إليه.

هذا النخبة لا تحتاج بالضرورة إلى إشارة من النظام لها كي تتحرك. فهي لديها القيان الذي تزن به الأمور، وبيضة القبان هي الموقف الرسمي الذي باتوا يحفظونه عنه ظهر قلب.

وحين ترد النخبة النجدية بكل تلاونها، فهي تتحدث بلغة النظام، وبمفرداته، ويعقله، وتستحضر مصالحها وخشيتها في آن على المغانم التي تقبض عليها.

النخبة النجدية هي حزب آل سعود. لذا، وكما هي العادة، ردّ بعض عتاتها على طراد العمري.

أهم من ردّ هو مدير عام منظمة الاسيسكو (المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة) عبدالعزيز عثمان التويجري، الذي هو في منصبه منذ واحد وثلاثين عاماً فقط. وكل كفاءاته انه سعودي، والأهم أنه نجدي، ومن عائلة الموالية لآل سعود.

عبدالعزیز عثمان التويجري، شخصية غير ملتزمة دينياً. ويدا

العمرى، بل وقام بحجب متابعتة على حسابه في تويتر (بلوك).

الصحفي محمد الرطبان كتب: (التقد ليس خيانة. الخيانة أن تزين القبح، وتصفق للأخطاء، وتتعامل مع وطنك كأنه راتب آخر الشهر). من يطلق على تفريعات عبدالعزيز بن عثمان التويجري، سيدهش حين يجد شخصاً آخر لا علاقة له بالثقافة ولا بالعلوم، ولا هو بالرجل الذي كان قبل سنوات. فكل ما لديه تؤثر عكسه على شكل تحريض طائفي، وكل الحلول لديه تبدأ بالعنف والمواجهة والسلاح، سواء في اليمن أو غيرها، إلى حد أنه يدعو إلى مواجهة روسيا ومقاطعتها وطرده سفرائها. لم يوفر أحداً في المشرق العربي ولا مغربه، ولم يوفر أحداً في الشرق أو الغرب، وزاد على ذلك دفاعه عن اردوغان، واتهم إيران بأنها وراء الانقلاب، وشتم العبادي الذي هو قراقوش، ودعا إلى تسعير الحرب في سوريا، وغير ذلك.

الأيديولوجية الوهابية بين الأخونة والتخوين (التويجري أنموذجاً)

حين رفض التويجري الاعتذار، وبعد إسهال لبيعة أيام، كتب طراد العمرى مقالة عنوانها: (الأيديولوجية الوهابية بين الأخونة والتخوين - التويجري أنموذجاً). شرح فيها ما جرى من اتهامات له، وقال إن هذه الاتهامات خطيرة وتعتبر ضمن قانون جرائم المعلوماتية. وكتب خلاصة المقالة في بدايتها فقال: (الزائدة في الدين والوطنية، ظاهرة وثقافة يعتنقها أصحاب الأيديولوجية الوهابية في السعودية، تتعاظم لدى التخوين). ويشرح بأن الذين يحملون ثقافة (الأيديولوجيا الوهابية في السعودية، يشتركون مع جماعة الإخوان في اتهام الآخرين بـ خيانة الدين، وخيانة الأمة، وخيانة الجماعة. لكنهم في السعودية - أي إخوان السعودية - يضيفون درجة رابعة، وهي خيانة الوطن لكل من هو ليس على شاكلتهم).

ويميز طراد العمرى بين (الوهابية) كمذهب عقدي، والأيديولوجية الوهابية، التي يشرحها بأنها (ثقافة ترمز بين ثالث: الديني والسياسي والمجتمعي، وهي خاصة بالسعودية، ويعتنقها بعض أفراد من عوائل في حاضرة نجد فقط بمعنى آخر، الحامل لهذه الأيديولوجية يقول: «إننا نحن» على المنهج الديني الحق: «إننا نحن»، الأقرب للسلطة السياسية: «إننا نحن»، الأكثر إنتماء للوطن، والأكثر مالا).

وبناء على هذا الانتماء العقدي والأيدولوجي للوهابية، إضافة إلى المناطقية النجدية، يضيف طراد: (لذلك حصل كثير من أولئك على المناصب الأكثر تأثيراً في صنع السياسات، واتخاذ القرار في السعودية، ويعتبرون أنفسهم الأقوى بالترشح والترشيح لكل منصب هام). ولاحظ العمرى أن أصحاب الأيديولوجية الوهابية يصنفون المجتمع إلى دوائر (ويموضعون أنفسهم دائماً في بؤرة المركز، كما أن لهم آراء تشكيكية في الجميع، تزداد وتنقص بحسب القرب أو البعد عن مركز الدائرة).

أيضاً لاحظ طراد أن كثيراً من المؤلدين وهابياً من التجديدين يؤيدون الإخوان، وهم ينظرون (لإسوا طلباً سلطة أو حكم، بقدر رغبتهم في التحكم). يقصد بأنهم لا ينادون آل سعود الحكم، بقدر ما يهتمهم تسخير دفة الحكم النجدي لخدمة الأيديولوجيا والمنطقة ورجالها، تحت

رعاية آل سعود الذين يشاركونهم ذات الخلفية الاجتماعية والثقافية الوهابية النجدية.

ومع أن طراد يركز على (الإخواسلفيين)، إلا أن كلامه ينطبق على كل النخب النجدية إلا من رحم ربي، فهم ينظرون: (القوة الخفية وراء تعطيل تقدم السعودية في كثير من المجالات، بسبب تغلغلهم في القطاع الحكومي والخاص: هم أشبه ما يكونوا بـ «المؤسسة» The Establishment، التي نسمع عنها في الولايات المتحدة، وتقع خلف الكواليس، لإدارة الدين والسياسة والمجتمع في التعليم والقضاء والمال والثقافة والإعلام). وبين طراد هدفه من طلبه اعتذار عبدالعزيز بن عثمان التويجري، وهو أن يثبت بأنه (يستحق أن يكون مدير لـ «منظمة»، وليس لـ «تنظيم»؛ وأنه يتحلى بالأخلاق الإسلامية؛ وأنه يفهم أصول التربية؛ وأنه صاحب علم ينفع، وأنه يملك ثقافة عالمية لا تؤمن بالإقصاء وتستعمرية التخوين).

وأضاف بأن هذه هي مهام الإيسيسكو، المنظمة التي يديرها منذ ثلاثة عقود، طاعناً في أسباب استمراره حين يتساءل عما إذا كان وجوده في المنصب تم بالواسطة وباللقا، فهو (مجرد سعودي من حواضر نجد يرأس منظمة تتفرع من منظمة التعاون الإسلامي التي مقرها السعودية). وقال طراد بأن التويجري لا يناقش الأفكار ويدحضها، بل ينتهج سبيل التخوين، في حين أن من صميم عمله، مسؤول عن سوء فهم الدين، وسوء التربية، وسوء التعليم، وسوء الثقافة، والذي أنتج كله إرهاباً، فماذا حقق التويجري لمنع التطرف والإرهاب؟ ثم (ألا تعتبر «إيسيسكو» مسئولة بشكل أو بآخر عن ثقافة الإرهاب المتلبس بالدين الإسلامي؟ ألا يجدر بمدبر عام منظمة إيسيسكو من الناحية الأخلاقية أن يتقدم بإستقالته فور تنامي وانتشار الإرهاب بإسم الإسلام، كتعبير شجاع، أم أنه التكتل من المسئولية، واستمرار حالة الإنكار؟).

كل مقالة طراد تفيد بأن التويجري وهابياً أيديولوجياً، اخوانياً، انتماً، نجدي عنصرياً، فاشل في إدارته للإيسيسكو ولا يستحق الاستمرار، سلوكه يشبه سلوك المتطرفين الذين أنتجوا الإرهاب.

ويختم العمرى جازماً أن الثقافة البالية للأيديولوجية الوهابية ستذوب وتلاشي، ونصح التويجري بالاعتذار ومناقشة الفكر دون تخوين، وإن يستقيل من منصبه.

أما التويجري نفسه فرد بسطرين: (حمدت الله كثيراً أن الرد على تغريدتي بعد التهديد والإنذار، جاء في مقال أقل ما يقال عنه، إنه خيط عشواء، ودليل على جهل مركب وعنصرية مقبحة).

في كل الأحوال، لا نعتقد بأن طراد العمرى بشجاعته محمي بما فيه الكفاية من بطش النظام.

ولا نظن أنه مغطى أمنياً مثلما يحدث مع نظرائه التجديدين. ومهما كان ولاؤه للحكم، فإن أقل ما سيعمد النظام إليه، ليس فقط منعه من الكتابة في الصحف، كما هو واضح الآن، بل ومنعه حتى من الكتابة في مواقع التواصل الاجتماعي. هذا إن نجا من الاعتقال والمنع من السفر، وخسران الوظيفة.

ومع أن طراد العمرى يوقع مقالاته دائماً بجملته (حفظ الله الوطن)؛ فإن النخبة النجدية ترى في مجملها أن حفظ الوطن يكون بحفظ الحاكم ومكانته وعرشه، وحفظ الإثرة النجدية، وأن يكون حفظه عبر قمع طراد وأمثاله!



المؤلف محمد العباس

النخبة الطائفية في السعودية

محمد العباس

الروحية والجمالية، فهو داخل معركة تستوجب منه استدعاء كل طاقته الحجاجية، وفتح حواسه على أخطاء وعثرات غريمه الطائفي. مع الحفاظ على خطوط وإهية للتواصل مع عناوين اللحظة الرئانة كالتعايش والتسامح الاجتماعي.

لا يتطلب الأمر مضاعفة التفكير لتحليل خطاب النخبوي الطائفي، فهو من خلال ما يثبه من رسائل يدعي انتماءه إلى حركة تاريخية اجتماعية مطالبة بتشديد أركان المجتمع المدني، إلا أنه يعمل في الجانب الآخر على هدم أي إمكانية لذلك، فهو لا يؤمن لا بالتنوعية ولا بالاختلاف ولا بالتجاوز. لأنه أسير معادلة الأقلية والأكثرية. أي التفكير من خلال النسق الغالب والمغلوب، وهذا هو ما يجعل البعض يعيش لحظة من لحظات التعالي والإحساس بالأمان ضمن حواضنه الكبرى، مقابل نخبوي الأقلية الذي يؤسس خطابيه على التودد والمشاكسة والتظلم، أي كجدار صد لطائفته، في الوقت الذي يحجز فيه كلاهما عن إنتاج جماليات النقد الكفيلة باستيلاد الأفكار الخلاقة للنهوض بالمجتمع والفرد والوطن.

هكذا صارت النخبة الطائفية حالة عضوية من المشكلة بكل مستوياتها الوطنية والفكرية والأخلاقية والروحية في الوقت الذي كان يُتوقع ممن يوصفون بالنخبويين أن يكونوا جزءاً من الحل. ومعظم حواراتهم السوزعة في الإعلام ومواقع التواصل الاجتماعي تؤكد أنهم لا يرغبون في مغادرة مواقعهم الطائفية. وأن خطاباتهم الانشائية ما هي إلا حالة من التبراري الصوري لتأكيد منزلتهم الفكرية بدون أي إسهام حقيقي في نزع قتل الطائفية خصوصاً أولئك الذين يجنحون لتسييس كل الطروحات مهما بدت عارضة وهامشية، لأن ذهنية التآمر تستوطن النخبوي أكثر مما تلاصق وعيال الجماهير. حيث تتحول في جهاز مفاهيمه إلى خطاب متكامل الأركان ويقلل فرص التفاوض مع الآخر والتعايش معه والتعاقد معه على قيمة وطنية شاملة.

ميمات الذات الطائفية

جرب أن تسأل أي أحد إن كان مصاباً بالطائفية، أو إذا كان يعاني من أي عرض من

من المنطقي مصادفة أحد المصورين الطائفيين في مواقع التواصل الاجتماعي كما يحدث في الواقع. فالتربية الاجتماعية باتت محروثة ومغروسة عمودياً وأفقياً ببذوره، إلا أن المفجع والمريب أن يكون ذلك الطائفي أحد أولئك الذين يوصفون بالنخبة المثقفة، وكان الطائفية لم تعد الجدار الأخير للدهماء والغوغاء الذين يجدون فيها صمام أمان لأوهامهم ونخيرة قوة في مواجهة خصوصهم المفترسين، بل صارت وسيلة من وسائل النخبة لتعويم أنفسهم، وإراحة عقولهم من أي تفسير للأحداث، أو مقارنة للواقع خارج شروط الطائفية. حتى التاريخ بالنسبة لهم لا يفسر ولا يُقارب إلا من هذا المنظور. بمعنى أن طابيراً من المثقفين قد تخلوا عن عقولهم وضمانهم ليقوموا داخل غرائزهم.

الإقامة داخل الغرائز ليست بالضرورة أن تتبدى على شكل هيجانات ونعرات صارخة، بل قد تتخذ تلك الأعراض صور العقلانية، أو الوطنية، أو الأخلاقية، أو حتى الدفاع عن الدين والدود عن اللحمة المجتمعية. حيث يستظهر النخبوي كل ذخيرته الكلامية باتجاه واحد. أي تضليل الطوائف الأخرى والتشكيك في مواقفها أو الحط من قدرها الفكري، وذلك المنطق الاقتصادي الاستحوادي إنما يطرح تحت عناوين الحوار والتسامح الاجتماعي وتفعيل الرؤى العقلانية، ولكن الواقع أن النخبوي بهذه الرؤية العمياء إنما يشد من عصب الطائفية، ويعزز في أفرادها عقد التفوق والكفاءة والفردية، كما يؤكد على بيان قوة فنته بكل الوسائل وعلى كل المستويات. وهذا هو ما يفسر وجود منظومة من الرموز الطائفية النخبوية لكل طائفة.

النخبوي الطائفي لا يُنظر إليه ضمن طائفته كرمز وطني، ولا كمثقف مخلق فوق الطوائف، بل يتم التعامل معه كبطل طائفي. أي كجلال للطوائف الأخرى حسب متطلبات الجمهور الطائفي. وعلى هذا الأساس يتم تصعيده طائفيًا، حيث تحقنه الجماهير بأوهام البطولة الوقتية الزائفة، وتدفعه لأداء دور الحامي لفكر ومعتقدات ومكتسبات قبيلته الطائفية، وبالتالي ينخفض في خطابه منسوب الوعي بالمواطنة، وتختفي من أدبياته فكرة المناقشة بمعانيها الشمولية والمنهجية وحتى الأخلاقية، وتنعهد اهتماماته بالأبعاد

أعراضها وسيجيبك على الفور، وبدون تردد، بأنه ليس طائفيًا ولا يقلل أن يوصم بها. وكأنك تسأل إن كان مصاباً بالزكام. حيث تعكس الإجابة الفورية الباترة من هذا السؤال الحاد جهلاً بحقيقة المرض الطائفي، كما تختزن تلك الإجابة المستعجلة حالة من الدفاع الذاتي المستعجل للتبرؤ من وباء فتاك، حيث يشكل هذا التضلل العام من الطائفية حالة نفاقية عجيبة، لأن الطائفية موجودة ومستشرية في أدق تفاصيل حياتنا اليومية. وما تلك البراءة المعلنه إلا رداء شفاف نستربه عورة هذا المرض الذي اجتاحت كل مظاهر الحياة فأفسدها وأتلف أرواحنا.

المصاب بالطائفية لا يمكنه أن يعرف ما يعانيه من أعراضها إلا عندما يخضع إلى فحص شامل وعميق. والفحص هنا يتمثل في منعطفات وتحديات ومواجهات، أشبه ما تكون بقطاع الأشعة الطولي والعرضي في الذات، إذ لا يمكن للإنسان في لحظاته الاعتيادية اكتشاف ما يعانيه ولا ما يمتلكه من قوة أيضاً، ولذلك يبدو المصطف شكلياً خارج الطائفية، ومن خلال شعارات كلامية، أو صور تذكارية حول الموائد مع مختلف الأطياف المنهجية. كمن يمر بالعبادة ولا يتحراً على إجراء الفحوص اللازمة لتشخيص حالته. حيث لا تكفي لافتات التعايش والتسامح المجانية لاستصدار شهادة التعايش، كما أن مزاملة أبناء الطوائف الأخرى ومصاحبتهم والتخاور معهم لا تعني النجاة من التشوّهات الطائفية.

الطائفية مرض سرّار، يصعب تشخيصه بالسهولة التي يتخيلها الرومانسيون، ولا مناعة تكوينية لأحد من أفتائها، فهي تصيب الناس العاديين والأكاديميين والمثقفين والفنانين والشعراء وإن بدت أعراضها واضحة وفارقة عند المتدنيين، فأحياناً قد تقرأ كتاباً لأحد العقلانيين فتكتشف أنه يستعمل إعلاناً من قيمة رموز طائفته

وتبخيساً أو تهميشاً لقيم ورموز الطوائف الأخرى، وهذه الأعراض نتيجة طبيعية لتمسك اللاوعي من خطابه، فهو يكتسب من منطق خزيته المفهومي والشعوري إزاء الآخر، ومن منصة وعيه المتوارث من خلال عملية تلقينية مبرمجة عبر مراحل تاريخية، حيث يصعب أن تصادف من يمتلك الفضول والحافز للاطلاع على ثقافة الطوائف الأخرى خارج إطار المحاجة الفقهية والشرعية والخلافات التاريخية.

المطببات الصريحة هي التي تكشف زيف وادعاءات المتصلين من الطائفية، أي عندما يواجه الأب مثلاً برغبة ابنه في الاقتران بامرأة من طائفة مغايرة، حيث تستنفر كل المضادات الأيدلوجية والنفسية لديه للإجهاد على هذه الفكرة المتطرفة قبل تبرعها، لئلا تتحول إلى مشروع قابل للتحقق حينها يقوم الأب بواد تلك الأفكار في مهدها، بذرائع ملتوية حول العادات والتقاليد والعرف الاجتماعي، بمعنى أنه يحدد السقف الديني المتوخى على اتساعه ويضغط على مقاسات اعتقاداته وهواجسه الطائفية، في الوقت الذي يتحدث فيه خارج فضاء بيته عن المساواة والتسامح والتعايش، ويطالب بتوطين ثقافة الحقوق.

هناك من يستمرئ فكرة حرمان الآخرين من حقهم بسبب تمسك المرض الطائفي من روحه، كأن يحرم موظفاً من ترقية لأنه من طائفة مختلفة، أو أن يمنع توظيفه لنفس السبب، وهذه اليوميات معروفة ومستهلكة، فقد أصبحت ثقافة ولها واقعها وأدبياتها في الواقع المريض بالطائفية. فهناك من لا يشتري إلا من أبناء طائفته، ومن لا يتعالج إلا عند طبيب من نفس السياق الطائفي الذي ينتمي إليه وهكذا، ولكن المستمر من الأعراض هو الأخطر، فهناك من لا يقرأ إلا لكاتب ينتمي لطائفته، حيث يمكن ملاحظة لوبيات التشايل لكتّاب الطوائف، وهكذا يظهر بين الجماهير من يعاند إعجابه بلاعب كرة قدم لأنه ينتمي إلى طائفة يصنفها في خانة الخصوم أو الأعداء وهكذا.

أحياناً يتحدث اللاوعي عند المثقف الطائفي فيبهي بأنه يحتفظ بصداقات مع أبناء طائفة أخرى، وكأنه يمن عليهم بصداقته، ويقدم نفسه كمنفذ لهم من عزلتهم، وكأنه أيضاً لا يعي فكرة وجودهم ككائنات بشرية متعادلة معه في وجوده الإنساني، ولا يعرف حقيقة حضورهم كمكون بنيوي من مكونات المجتمع الأكبر، لأنه محكوم في جوهر تفكيره الطائفي بعقدة التفكير في ضالة الأقلي مقابل امتيازات الأكثرية، حيث كشفت

مواقع التواصل الاجتماعي عن الترسبات الكثيفة للحس الطائفي عند معظم الشريحة المثقفة. وظهرت تلك الأعراض في انفلاتاتهم الكلامية، وفي شكل اصطفاياتهم المذهبية، وفي انخفاض منسوب حساسيتهم الإنسانية.

تحليل الخطاب الأدبي يمكن أن يكشف عن أعراض مزمنة للطائفية عند شرائح عريضة، وهذا هو أحد المجسات التي يمكن بها تشخيص الداء الطائفي، من خلال فحص التشكيلة العباراتية في الأعمال الأدبية والمقالات الصحفية، ومن خلال الكشف عن تمثيلات الآخر في تلك الخطابات الميوبة بالطائفية، كما ينبغي فحص ما بات يُعرف تحت اسم (الميمات) أي الوحدات الثقافية المتوارثة، التي تنتقل من جيل إلى جيل فيما يشبه العدوى.

بمعنى أن الطائفية كمرض مزمن يمكن أن تُشخص من هذا المنظور الثقافي الذي يحفر عميقاً في الذات المطأفة، ويكشفها أمام نفسها، وهذا إجراء لا يمكن حدوثه أو التعامل معه إلا عندما يتعلم المجتمع، وبشكل خاص المستنورون منه، أن الطائفية مرض تاريخي مزمن وليس مجرد زكام طارئ.

اليوم ٤ أغسطس ٢٠١٦

السعودية بين (العمى) و(الرؤية)

طراد سعيد العمري

يمكن المجادلة بأن السعودية بلغت درجة متقدمة من (الشعور بالقوة) خلال العامين الماضيين، ما يتطلب مزيداً من الحذر، وكثيراً من الانضباط السياسي. ظهر ذلك واضحاً من خلال السياسة الخارجية والخطاب السياسي الحاد، بدليل دخول السعودية حزمة من التحالفات السياسية والعسكرية خلال عام واحد: التحالف العربي؛ التحالف الدولي؛ والتحالف الإسلامي. يجدر القول بأن الشعور بالقوة أمر، والقوة أمر آخر مختلف تماماً. يقول مايكل هوارد، أستاذ التاريخ السياسي: (تتنامي القوة للدولة حتى تصاب بالعمى، عندها يكون كل شيء مفاجئاً). الشعور بالقوة إذا لم يستند على تقييم حقيقي وواقعي وعقلاني، ويتم توظيفه بالشكل الجيد، يصبح ذلك الشعور مدماً في السياسة.

ظهور تركي الفيلس متحدثاً في مؤتمر المعارضة الإيرانية بباريس في التاسع من يوليو ٢٠١٦ كان من ضمن منهج أي طريق (الشعور بالقوة)، ما أثار العديد من الأسئلة: هل قررت السعودية الانخراط نحو التصعيد مع خصمها السياسي إيران، والدخول في نفق جديد من الحمى السياسية بتأثير (الشعور بالقوة)؟

وهل إستطابت السعودية وإستسهلت وإستمرت (السياسة الصلبة/ هارد بوليتكس) بغض النظر عن مآلاتها ونتائجها، حتى لو أصبحت بالعمى، وتحققت مقولة مايكل هوارد؟ رؤية ٢٠٣٠ تتطلب عنصرين أساسيين لنجاحها: الأمن والسلام والإستقرار؛ والإعتماد على (السياسة الناعمة/ سوفت بوليتكس) أي سياسة خارجية تتسم بالهدوء وقليل من الحدية. صحيح أن البعض يرى أن رؤية ٢٠٣٠ ولدت منقوصة، فهناك جوانب أساسية هامة، مثل الجانب السياسي متمثلاً في: صياغة دستور (عقد اجتماعي)، ومشاركة سياسية حقيقية، ومؤسسات مجتمع مدني.

العودة إلى الدالخل حتى لو أدى بالسعودية إلى سياسة «الإكتفاء» أو منهج «الحياد» بات ضرورياً. لكن الدول قد تنزلق نحو الهاوية نتيجة (العمى)، فقياس القوة معقد بما فيه الكفاية بحيث يختلط في قياسه وزنه: السجود بالمشخص، والحققي بالوهمي، والملموس بغير الملموس، والماضي بالمعنوي، والصلب بالناعم، والزمان بالمكان. لكن خطورتها تكمن في تولد حالة توصف بـ (الشعور بالقوة)، ولطالما

دخلت دول كثيرة حروباً حروباً تؤكد مسوغاتها سرعة إنجازها، ومحدوديتها، وسهولة السيطرة عليها ثم إنهائها، ولكن لا تلبث تلك الحروب والزراعات أن تستمر أعواماً، بلعقود، مما يجر إلى كوارث ونكسات. والتاريخ يحكي قصصاً كثيرة، وبالنسبة للسعودية، فحرب اليمن وملفها لا زال مفتوحاً، والمحاكمات السياسية الصلبة لازالت في العراق وسوريا ولبنان، والمساعدات الخارجية السعودية تقترب من الطابع العسكري أكثر من المدني، والإعلام هو أقرب للتوجيه والتحفيز والتجيش، منه إلى إعلام مدني. ومؤخراً، هناك مشاركة تركي الفيلس في شأن داخلي لدولة أخرى لإسقاط النظام، ما قد يؤدي إلى إمكانية استمرار السعودية في مجال (الشعور بالقوة) ويؤدي بالتالي إلى (العمى)، وإندعام الرؤية.

رؤية ٢٠٣٠ هي خارطة طريق تتطلب السلم والأمن والإستقرار، ما يتنافى كلياً مع الحروب والفتن، ما ظهر منها وما بطن. والسعودية تقف أمام مفترق طريقتين: (١) طريق (الشعور بالقوة) والإسترسال خلف أوهام تلك المشاريع التي يطلق عليها البعض محلياً (الماهيات)، حتى تصاب الدولة بالعمى، ثم تأتي الأحداث مفاجئة صادمة وقد تكون مدمرة. (٢) طريق الرؤية ٢٠٣٠، حتى لو كان منقوصاً، وتبتهت مستلزمات تحقيقها من أمن وسلام وإستقرار وإفتتاح على العالم بسياسة خارجية تلتجج نحو السياسة الناعمة.

وجوه حجازية

(١)

السيد محمد علي

بن سعيد يمانى

(١٣٢٣ - ١٤٠٣هـ)

هو السيد محمد علي بن سعيد بن محمد بن أحمد يمانى الحسنى الشافعي. ولد رحمه الله في ١٣٢٣/٨/٨هـ بمكة المكرمة بحي الشامية.



نشأ في حجر والديه؛ فأخذ في البداية عن والده السيد سعيد بن محمد يمانى الحسنى (حمامة المسجد الحرام)، وحفظ القرآن الكريم على جده لأمه وهو في الثامنة، وشيئاً من مبادئ العلوم والفنون، ثم التحق بالمدرسة الصولتية عام ١٣٣٥هـ، إلى أن تخرج منها.

كان من بين شيوخه، والده السيد سعيد يمانى، والشيخ مشتاق أحمد الهندي، والشيخ عبد الرحمن الدهان، والشيخ محمود زهدي، وغيرهم.

شارك العلماء في التدريس بالمسجد الحرام، في حصوة باب العمرة، ويدراره

كعادة علماء البلد الحرام. وقام السيد بعدة رحلات دعوية ورسمية لتحكيم مسابقات حفظ وتجويد القرآن الكريم وغيرها. كان أول الرحلات مع والده وإخوانه إلى اندونيسيا عام ١٣٤٤هـ، ثم إلى الباكستان والأردن وماليزيا وبعض الدول الأفريقية.

تقلد السيد محمد علي يمانى الشافعي وظائف عديدة، من بينها: التدريس في المسجد الحرام؛ عمل قاضياً بالمحكمة المستعجلة؛ كما عمل مدرساً بالرياض، ومكة المكرمة؛ كما عمل مستشاراً شرعياً ببلدية مكة المكرمة في عهد أمينها الشيخ عباس قطان رحمه الله. توفي رحمه الله تعالى ليلة الاثنين ١٤٠٣/٣/١٩هـ، ودفن بمقابر المعلاة (شعبة النور).

(٢)

عبد الله بن محمد الغازي

(١٢٩٠ - ١٣٦٥ هـ)

هو أبو عبدالرحمن عبدالله بن محمد الغازي المكي الحنفي. ولد رحمه الله بمكة المكرمة بجبل هندي عام ١٢٩٠هـ. ونشأ يتيماً حيث توفيت والدته بعد ولادته بعدة سنوات، فرباه والده وأحسن تربيته، وعين له معلماً ليتعلم القرآن الكريم، فحفظه، وصلى التروايح بالمسجد الحرام إماماً وعمره ١٢ سنة، ثم التحق بالمدرسة الصولتية، ولازم حلقات المسجد الحرام حتى أجيز بالتدريس فيه.

من شيوخه: الشيخ أحمد أبو الخير بن عثمان الهندي المكي، والسيد أحمد بن زيني دحلان (مفتي الشافعية)، والشيخ السيد أحمد بن محمد الحضراوي الشافعي، والشريف أحمد بن محمد السنوسي الحسني، والسيد حسين

بن محمد الحبشي، والشيخ عباس بن جعفر الحنفي المكي، والسيد عيروس بن حسين العلوي الحسني، وغيرهم كثير.

تتلمذ على يد الشيخ عبدالله الغازي العديد من الطلاب، منهم: الشيخ إبراهيم بن سعد الله الختني المدني، والشيخ محمد بن حسن المشاط، والسيد أبو بكر بن أحمد الحبشي، والسيد أحمد الصديق الغماري، والسيد علوي بن عباس المالكي الحسني، والشيخ عبد الحفيظ بن محمد الطاهر الفاسي، وغيرهم.

شارك الشيخ عبدالله بن محمد الغازي، العلماء في التدريس بالمسجد الحرام، برواق باب الزيادة، ويدراره العامرة برياط الحنايلة، كعادة علماء البلد الحرام. كما عمل كأمين لمكتبة المدرسة الصولتية، وورقاً بجوار داره بباب الزيادة.

من مؤلفاته: إفادة الأتام بذكر أخبار بلد الله الحرام (مطبوع)؛ تنشيط الفؤاد من تذكار علوم الإسناد؛ نظم الدرر في تراجم علماء مكة من القرن العاشر إلى القرن الرابع عشر؛ نثر الدرر في تذييل نظم الدرر، في تراجم علماء مكة المكرمة؛ وكتاب كشف ما يجب من جواز اللهو واللعب؛ ومجموع الأذكار من أحاديث النبي المختار؛ وفتح القوي في ذكر أسانيد الفرائض. كما ترك رحمه الله، مكتبة كبيرة ضخمة، نقل جزء منها، إلى مكتبة الشيخ عبدالوهاب الدهلوي والباقي إلى جده بمنزل ابنه عبداللطيف، وقد شب حريق كبير شمل جميع المكتبة.

توفي رحمه الله تعالى في ضحوة يوم الخميس ١٣٦٥/٨/٥هـ عن عمر ناهز ٧٥ عاماً. وقد صلي عليه بالمسجد الحرام عقب صلاة العصر بإمامه السيد أبي بكر بن سالم بن عيروس البيار، ودفن بالمعلاة بركة الشهداء.

(عن موقع مكابي الإلكتروني)

مواطن مين وبطيخ مين؟

قال عضو اللجنة المالية في مجلس الشورى المعين، الدكتور خليل كردي، بأن على متقاعدي القطاع الحكومي التوجه للعمل في القطاع الخاص، وخاطبهم: (ما هو على كيفكم تقبلوا الوظيفة الحكومية، وتدخلوا وتطالبوا برواتب مرتفعة. اتجهوا للقطاع الخاص والميداني). جاء ذلك تعليقا من خليل كردي على المطالبة بزيادة رواتب المتقاعدين. وزاد خليل كردي، فانتقد المواطنين على قلة العمل.

فكرة د. خليل كردي تقول التالي: ان رواتب الحكومة في كل الدنيا قليلة، وانه بالتالي لا بد أن يكون راتب التقاعد قليلاً أيضاً. ومن يريد زيادة راتب التقاعد، فعليه أن يعمل في القطاع الخاص براتب كبير، حتى يحصل على تقاعد براتب يتناسب معه. لكن مواقع التواصل الاجتماعي اشتعلت وأخذت تهاجم جملة ذكرها وهي: (كفاية دلج). فأراد كردي أراد أن يخفف الوطأة أو يكحلها، ولكنه عماها كلياً. حيث قال بأن (أغلب التغريدات لسبب معنيا بها ولا تهمني، وانها غير موضوعية. الموضوع علمي أكثر منه عاطفي). وحين سئل عن سبب تقاضيه راتباً عالياً كعضو شوري بالرغم من أنه متقاعد، قال ان هذا ليس موضوع النقاش. ورداً على قول ان هذا هو ما يسأل عنه المواطن، أجاب: (مواطن مين وبطيخ مين؟ هذا موضوع مختلف تماما، هذا مين الجاهل اللي يقول هذا. الوزير ياخذ راتب عالي، مدير عام الشركة يأخذ راتب كبير).

ولأن الدكتور خليل حجازي، فقد أشبعوه نقداً وشتماً، فلا حصانة له، وانهالت عليه التعليقات العنصرية التي مصدرها في الأساس من المركز الحاكم المناطقي والعنصري. وبدل أن ينتقد هؤلاء الملك سلمان وابنه اللذين خربا الإقتصاد وضيقا على المواطنين، حولوا غضبهم الى عضو شوري غير منتخب من الشعب، بل موظف عند العائلة المالكة، فأشبعوه شتماً وتهزيباً.

البعض وجدها فرصة لإخراج احقاده العنصرية على الحجازيين، لمجرد هفوة لسان، أو إساءة في التعبير. يسأل عنصري نجدي: (كردي وسعودي؟ وعضو مجلس شوري؟ ويمثل أبناء وبنات الوطن؟ والله أخاف بكرة أطلع انا اللي مو سعودي؟). يعني لازم يصير نجدي وهابي حتى يكون سعودي أصلي، أما البقية فهم طرش بحر، وفرس، ويمنين! ثم تأتينا إحداهن لتصفعنا بتصريح عنصري: (غلطة الحكومة في تهميش البدو أهل الشهادات، وجعل الطرش مسؤول). وتقص بالطرش أهل الحجاز، وتزيد بأنه خليل كردي (حاصد حقد دفين على أهل البلد)؛ وكأنه ليس من أهلها، طبعاً. لأنه ليس من ذوي الدماء الوهابية النجدية الزرقاء. وعنصري ثالث من نفس الفئة يقول: (لم أعلم بأن في جزيرة العرب أكراداً من قبل؟ فمن أي بقعة خرج هذا الصلوك، إن كان منهم؟). هذه نتائج التربية الوطنية الدينية النجدية الوهابية المسعودة.

هناك غضب من مجلس الشورى، فهو قفاز لآل سعود، يجرون عبره سياساتهم التي تضيق على الناس معاشهم. ومن يريد ان ينتقد المجلس وأعضائه، عليه أيضاً ان ينتقد من يعينهم ليمثلونه، وهو الملك، وإلا فإن جملة (كفاية دلج) لا تستغفر بأكثر مما هو واقع الحال؛ واقع النهب والنصب والضرائب والغلاء والبطالة، مما لا علاقة له بعضو الشورى، بل بأمراء العائلة المالكة.

مليار دولار من طنجة!

لم يكن الملك سلمان موفقاً حين نشر خبر دعم جديد لمصر بمليار دولار.

اذ صادف ان الملك في سياحة بالمغرب، ويريد تزويج ابنه راكان، ولحق به ابنه وزر الدقاع، والحديث عن البذخ والصرف في الرحلات الملكية لا يحتاج الى كلام. أيضاً هذا العام، اشتدت موجة الحر حتى قاربت الستين درجة مئوية، وتضاعفت فواتير الكهرباء خمسة أضعاف، ما أقعد الكثيرين عن السفر للخارج للعتلة.

وفوق هذا، هناك الحرب على اليمن تشتد، ويقتل فيها الكثير من الجنود، وتُحتل المواقع السعودية تباعاً في نجران وجيزان.

في ذات الظرف هناك موجة غلاء، والمشاريع الحكومية معطلة بسبب نقص الأموال كما يقال. وتفاقمت أزمة الجامعات واستيعابها للطلاب، خاصة مع الغاء البعثات، ومشكلة الإسكان تراوح مكانها، وكورونا لم يبارح المستشفيات السعودية، وفي نفس الوقت يظهر لنا أن الملك استولى على قطعة ارض في مكة المكرمة مساحتها تزيد على المليون متر مربع، الى آخر الأخبار المثيرة والمؤلمة.

في هذا الظرف المؤلم والعصيب الذي يمر به الشعب، يأتيه خبر تبرع جديد للسيسي بمليار دولار، غير المليارات العديدة السابقة، ما أخرج الكثير من المواطنين عن رصدهم، فطفقوا يشتمون العائلة المالكة ويتهمونها بأنها أساس البلاء والفساد والحرمان.

فمن قائل ان ثروات البلاد ملكية عامة، وليس خاصة لآل سعود، الى آخر يقول: فقراؤنا أولى؛ وثالث يقول انه يجب تحويل المبلغ لإسكان المواطنين، ورابع يقول نريد وظائف وعمل. وآخر وضّح حجم المبلغ بقوله: (علشان تعرف ان الرقم هذا مهول، لازم تعرف ان: مليار ثانية تساوي ٣٢ سنة تقريباً).

وسخر أحدهم فقال لآل سعود: إذا أردتم أن تشترون زمناً فعلى الأقل اشترؤا دمةً نظيفة غير مستعملة؛ ومن التعليقات الساخرة: المصريون هم من يأكل الرز، ونحن نأكل الغول ومن غير زيت، حتى نوفر قيمة الفواتير. ثم ذكرنا آخرون بأن الحكومة تقول أن هناك عجز في الميزانية كبير. فهل التشف في الداخل فقط، والسيولة المالية في الخارج؟

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء الفديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

الحجاز السيامي

الصحافة السعودية

قضايا الحجاز

الرأي العام

إستراحة

أخبار

تعريدة

تراث الحجاز

أدب و شعر

تاريخ الحجاز

جغرافيا الحجاز

أعلام الحجاز

الحرمان الشريفان

مساجد الحجاز

أثار الحجاز

كتب و مخطوطات

البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر